

## PARAIŠKOS PARAMAI MOKSLO INFRASTRUKTŪRAI ATNAUJINTI EKSPERTINIS ĮVERTINIMAS

Paraiškos registracijos numeris .....  
 Vykdančioji institucija .....  
 Paraiškos mokslo (meno) sritis .....

### I. Įvertinimas pagal kriterijus:

Vertinimo kriterijus <sup>1</sup>	Maksimalus galimas įvertis <sup>2</sup>	Slenkstinis įvertis	Skiriamas įvertis	Įvertinimo paaiškinimas ( <i>privalomas</i> )
1. Poreikio atnaujinti infrastruktūrą pagrįstumas	5	3		
2. Planuojamos įsigyti įrangos reikalingumas, integralumas, atitiktis ekonomiškumo bei efektyvumo principams	5	3		
3. Galimos rizikos numatymo ir valdymo pagrįstumas	5	2		
4. Paramos panaudojimo ilgalaikėje perspektyvoje nauda	5	2		
<b>Įvertinimas iš viso pagal kriterijus:</b>	<b>20<sup>3</sup></b>	<b>12<sup>4</sup></b>		

<sup>1</sup> Paraiškų pirmumo eilė nustatoma įverčių sumos mažėjimo tvarka. Tais atvejais, kai kelių paraiškų įverčių suma yra vienoda, aukštesnė vieta pirmumo eilėje skiriama tai paraiškai, kuri atitinka išvardytas pirmumo sąlygas iš eilės: 1) paraiškos įverčių suma pagal 1 ir 2 kriterijus yra didesnė; 2) paraiškos įvertis pagal 4 kriterijų yra didesnis. Jei šių sąlygų nepakanka, paraiškos vietą pirmumo eilėje, papildomai išnagrinėjusi tokias paraiškas, kolegialiai nustato ekspertų komisija.

<sup>2</sup> Įverčio reikšmė:

5 – „puikiai“. Pagal atitinkamą kriterijų paraiška įvertinama „puikiai“, jei, atsižvelgiant į visus jo vertinimo aspektus, nėra trūkumų arba jie – neesminiai. Pagal kriterijaus vertinimo aspektus nurodomi paraiškos privalumai (privaloma).

4 – „gerai“. Pagal atitinkamą kriterijų paraiška įvertinama „gerai“, jei, atsižvelgiant į visus jo vertinimo aspektus, turi tik nedidelių trūkumų. Atsižvelgiant į kriterijaus vertinimo aspektus, nurodomi paraiškos privalumai ir trūkumai (privaloma).

3 – „vidutiniškai“. Pagal atitinkamą kriterijų paraiška įvertinama „vidutiniškai“, jei ne visi jo vertinimo aspektai gali būti įvertinti gerai, tačiau esami trūkumai nekelia grėsmės projekto įgyvendinamumui ir (ar) ženkliai nesumažina projekto kokybės. Atsižvelgiant į kriterijaus vertinimo aspektus, nurodomi paraiškos privalumai ir trūkumai (privaloma).

2 – „patenkinamai“. Pagal atitinkamo kriterijaus vertinimo aspektus paraiška turi žymių trūkumų. Atsižvelgiant į kriterijaus vertinimo aspektus, nurodomi paraiškos privalumai ir trūkumai (privaloma).

1 – „nepatenkinamai“. Pagal atitinkamą vertinimo kriterijų paraiška įvertinama neigiamai. Argumentuotai nurodomi esminiai trūkumai; tarp jų ir informacijos (argumentų) atitinkamo kriterijaus konkreitiems vertinimo aspektams pagrįsti stoka (privaloma).

0 – paraiška negali būti įvertinta pagal atitinkamą kriterijų, nes nepateikta pakankamai informacijos.

<sup>3</sup> Maksimalus galimas įvertis atitinka visų vertinimo kriterijų maksimalių galimų įverčių sumą.

<sup>4</sup> Nustatytas slenkstinis įvertis yra 2 balais didesnis nei visų slenkstinių įverčių pagal kiekvieną kriterijų suma.

### II. Ar visos planuojamos išlaidos yra tinkamos ir pagrįstos?

TAIP  NE

Jei „NE“, paaiškinkite, nurodydami, jei reikia, kokias išlaidas siūloma keisti, kiek ir kokių išlaidų siūloma atsisakyti:

.....

### III. Kitos pastabos:

.....

**IV. Galutinė išvada** (jei bent pagal vieną iš kriterijų yra paraiška įvertinama mažiau nei slenkstinis įvertis arba jei įverčių pagal visus kriterijus suma yra mažesnė nei slenkstinė įverčių suma, siūloma paramos neskirti):

- PARAMA SKIRTINA
- PARAMA NESKIRTINA

Aš, čia pasirašęs ekspertas, patvirtinu, kad šios paraiškos sėkmės ar nesėkmės atveju neturėsiu tiesioginės ar netiesioginės materialios ar nematerialios naudos

Ekspertų komisijos narys  
(Kai individualus įvertinimas)

.....

Ekspertų komisijos vadovas  
(Kai apibendrinamasis įvertinimas)

(Vardas, pavardė)

Data .....

---