

(Paraiškos podoktorantūros stažuotės gamtos, technologijos, medicinos ir sveikatos bei žemės ūkio mokslo sričių projektui įgyvendinti ekspertinio vertinimo forma)

**PARAIŠKOS PODOKTORANTŪROS STAŽUOTĖS POJEKTUI ĮGYVENDINTI  
EKSPERTINIS VERTINIMAS**

Paraiškos registracijos numeris	
Projekto pavadinimas	
Vykdančioji institucija	
Stažuotojas	
Stažuotės vadovas	

**I. Ar paraiškoje tinkamai suplanuota, kaip bus sprendžiami su projekto veiklomis susiję etiniai klausimai?**

TAIP

NE

NETAIKOMA

Jei „NE“, paaiškinkite: .....

**II. Įvertinimas pagal kitus kriterijus:**

Vertinimo kriterijus <sup>1</sup> , kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai	Maksimalus galimas įvertis	Vertinimo metu suteiktas balas	Slenkstinis įvertis	Vertinimo komentarai
<b>1. Mokslinio tyrimo projekto idėja ir jos reikšmė mokslui</b>				
Vertinama siūlomos tiriamosios veiklos idėja ir turinys, t. y., projekto idėjos išskirtinumas ir aktualumas, tyrimo tikslai bei uždaviniai, tyrimo uždavinių pakankamumas ir pagrįstumas projekto tikslams pasiekti, potenciali projekto mokslinių rezultatų reikšmė mokslui.	<b>10</b>		<b>8</b>	
<b>2. Podoktorantūros stažuotojo mokslinė patirtis ir kompetencija</b>				
Vertinama podoktorantūros stažuotojo, kuris vadovaujant stažuotės vadovui vykdys mokslinio tyrimo projektą, mokslinė patirtis: moksliniai pasiekimai nacionaliniame ir tarptautiniame kontekste (patentai, publikacijos, skaityti pranešimai konferencijose, seminaruose, kituose	<b>10</b>		<b>6</b>	

<sup>1</sup> Projektų pirmumo eilė nustatoma pagal paraiškos suteiktų balų skaičių (nuo didžiausio iki mažiausio). Tais atvejais, kai paraiškos surenka vienodą balų skaičių, aukštesnė vieta pirmumo eilėje suteikiama projektams, surinkusiems daugiau balų pagal pirmąjį vertinimo kriterijų, o jei projektai vienodai įvertinti pagal šį kriterijų, pirmenybė suteikiama projektams, surinkusiems daugiau balų pagal kitą iš eilės nurodytą kriterijų. Jei pagal visus vertinimo kriterijus tokie projektai įvertinti vienodai, paraiškos vietą pirmumo eilėje, papildomai išnagrinėjusi tokias paraiškas, kolegialiai nustato ekspertų komisija.

mokslo renginiuose ir kt.) bei mokslinis aktyvumas privačiame ir (ar) viešajame sektoriuose; pajėgumas įgyvendinti stažuotės projektą. Podoktorantūros stažuotojo mokslinė patirtis ir kompetencija bus vertinama pagal pateiktus dokumentus: gyvenimo aprašymą bei pateiktą mokslinių publikacijų sąrašą.				
<b>3. Podoktorantūros stažuotės projekto parengimo kokybė ir projekto įvykdomumas</b>				
Vertinama projekto parengimo kokybė: mokslinių tyrimų plano bei veiklų įgyvendinimo terminų pagrįstumas, planuojamų išteklių būtinumas, pakankamumas ir pagrįstumas, projekto rizikų valdymo planas.	<b>5</b>		<b>3</b>	
<b>4. Podoktorantūros stažuotės projekto vadovo (-ų) mokslinė kompetencija</b>				
Vertinama stažuotės vadovo mokslinė kompetencija: moksliniai pasiekimai ir patirtis pasiūlytų tyrimų tematikoje ar jai artimoje (įskaitant tarptautinį bendradarbiavimą). Stažuotės vadovo mokslinė kompetencija bus vertinama pagal pateiktus dokumentus: gyvenimo aprašymą bei pateiktą mokslinių publikacijų sąrašą.	<b>5</b>		<b>3</b>	
<b>Suma:</b>	<b>30</b>	<i>(Skiltyje įrašytų balų suma, sveikais skaičiais)</i>	<b>20</b>	

**III. Ar projekto išlaidų šamata yra tinkamai suplanuota projekto tikslams pasiekti, ar projekto lėšas numatoma naudoti efektyviai ir pagrįstai?**

- TAIP  
 NE

Jei „NE“, paaiškinkite, nurodydami, jei reikia, kokiai veiklai numatytas išlaidas siūloma keisti, kiek ir kokių išlaidų siūloma atsisakyti:

.....

**IV. Kitos pastabos**

.....

**V. Galutinė išvada** (projektas pripažįstamas nefinansuotinu, esant bent vienam iš šių atvejų: 1) paraiškos įvertinimas pagal I vertinimo kriterijų yra „NE“, 2) bent pagal vieną iš kitų kriterijų skirtas įvertis yra mažesnis nei nustatytas slenkstinis, 3) skirtų įverčių suma yra mažesnė nei 20):

- PROJEKTAS FINANSUOTINAS  
 PROJEKTAS NEFINANSUOTINAS

Aš, čia pasirašęs ekspertas, patvirtinu, kad šio projekto sėkmės ar nesėkmės atveju neturėsiu tiesioginės ar netiesioginės materialios ar nematerialios naudos

Ekspertas  
(Kai individualus įvertinimas)

.....  
(Vardas, pavardė)

Ekspertų komisijos vadovas  
(Kai apibendrinamasis įvertinimas)

.....  
(Vardas, pavardė)

Data .....

---