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ĮVADAS

1. UŽDUOTIS IR PAGRINDINIAI DUOMENYS

1.1. HSM institutų plėtros bei konsolidavimo samprata ir sprendžiamos problemas

Lietuvos mokslas ir studijos šiuo metu vėl atsidūrė permainų sūkuryje. Dar 2004 m. priimta Lietuvos humanitarinių ir socialinių mokslų (toliau – HSM) plėtros strategija numatė tokias HSM plėtros prioritetines kryptis: 1) Lietuvos visuomenės pilietinės savivykos, kultūrinės tapatybės tėstinumo ir lygavertės įgyvendinimas, 2) Lietuvos socialinės - ekonominės plėtros skatinimas globalizacijos, žinių visuomenės ir žinių ekonomikos sąlygomis, 3) mokslo sistemos vidinių ir išorinių sociokultūrinių ryšių stiprinimas, mokslo socialinės plėtros efektyvumo didinimas.

Lietuvos HSM srities valstybiniai mokslinių tyrimų institutai (toliau – institutai) svarbūs HSM strategijoje numatytų kryptių ir tikslų įgyvendinimo, jie yra svarbi Lietuvos mokslo sistemos dalis, kurios dinamiška veikla itin reikšminga šiuolaikinių HSM disciplinų plėtrai. Juose yra atliekama didelė HSM tyrimų dalis. HSM institutai įgyvendina dar vieną itin reikšmingą tikslą – kaupti, sisteminti, saugoti, skleidžia nematerialų ir dokumentinį lituanistikos paveldą, vykdo fundamentinius lietuvių kalbos, etnologijos, raštijos, kultūros ir istorijos paveldo tyrimus, kurie turi ypatingos nacionalinės svarbos statusą. HSM institutai galėtų tapti atitinkamų mokslo šakų ir disciplinių fundamentinių ir taikomųjų tyrimų koordinacinius centrus.

Lietuvos humanitarinių ir socialinių mokslų institutų plėtros ir konsolidavimo galimybų studija aptaria HSM srities valstybiniai mokslinių tyrimų tyrimų institutų plėtros galimybes besikeičiančioje aplinkoje.

- Svarbiausias HSM institutų plėtros ir konsolidavimo galimybių studijos tikslas – išanalizuoti HSM institutų veiklos optimizavimo, jų mokslo produktų kokybės plėtros bei dermės su valstybės ir visuomenės poreikiais galimybes.
- Galimybių studijos objektas – HSM institutų veiklos ir valdymo efektyvumas.

Rengiant galimybių studiją siekta:
- pateikti Lietuvos HSM institutų tinklo apžvalgą,
- įvertinti šio tinklo kaitą sąlygojančius Lietuvos mokslo mokslinių tyrimų sistemos raidos veiksnius,
- apžvelgti tarptautines HSM plėtros tendencijas,
- suformuluoti ir įvertinti galimus Lietuvos HSM institutų tinklo raidos galimus scenarijus.

1.2. Galimybių studijos rengėjai

Lietuvos mokslo tarybos (toliau - LMT) valdyba, remdamasi LR Švietimo ir mokslo ministerijos valstybės sekretorius Dainius Numgaudžio 2008 11 14 d. rašto Nr. SR-40-11-468 „Dėl galimybių studijų rengimo“ 2 punktu bei Humanitarinių ir socialinių mokslų komiteto teikimu, 2009 m. vasario 9 d. patvirtino ekspertų grupę, kurią buvo pavesta parengti „Lietuvos humanitarinių ir socialinių mokslų institutų plėtros ir konsolidavimo galimybių studiją“. 

Grupės nariai:

Algis Krupavičius (LMT Humanitarinių ir socialinių mokslų komitetas, grupės vadovas),
1.3. Galimybių studijos apimtis, rengimas, aprobacija

Nors galimybių studijoje apsiribota valstybiniai mokslo institutais ir valstybės mokslo įstaigomis, bet atsižvelgta ir į visą Lietuvos HSM kontekstą. Daugiausia dėmesio skirta Lietuvos HSM potencialui įvertinti.

Nagrinėti keturi Lietuvos humanitarinių mokslų institutai:
- Kultūros, filosofijos ir meno institutas (http://www.kfmi.lt/)
- Lietuvių kalbos institutas (http://www.lki.lt/LKI_LT/)
- Lietuvių literatūros ir tautosakos institutas (http://www.lhti.lt/)
- Lietuvos istorijos institutas (http://www.istorija.lt/)

Nagrinėti penki Lietuvos socialinių mokslų institutai:
- Darbo ir socialinių tyrimų institutas (http://www.dsti.lt/)
- Ekonomikos institutas (internetinės svetainės nėra)
- Lietuvos agrarinės ekonomikos institutas (http://www.laei.lt/)
- Socialinių tyrimų institutas (http://www.sti.lt/)
- Teisės institutas (http://www.teise.org/)

Galimybių studija pradėta rengti nuo instituto savianalizės klausimyno, kuris 2009 m. kovo 2 d. pateiktas HSM institutams. Institutų savianalizės skelbiamos GS Prieduose. Rengiant galimybių studiją, nagrinėta bendroji Lietuvos mokslinių tyrimų sistema ir jos raidą lemiantys veiksniai bei tarptautinės HSM raidos tendencijos. Įvertinus esamą situaciją ir poreikius, parengti HSM institutų tinklo raidos scenarijai, kurie geriausiai atspindėtų HSM plėtros poreikius.

Galimybių studijos rengimo etapai ir aprobacija:
- Parengiamasis etapas (studijos koncepcija, planas, rengimo organizavimas) – iki 2009 02 28
- Susitikimas su institutų atstovais – 2009 03 02
- Institutų savianalizė – 2009 03 02–2009 03 23
- Savianaliziių apibendrinimas – 2003 03 24–2009 03 31
1.4. Teisinis pagrindas ir dermė su Lietuvos ir Europos mokslinių tyrimų erdvės plėtros dokumentais

Rengiant galimybių studiją „Dėl Lietuvos humanitarinių ir socialinių mokslų institutų plėtros ir konsolidavimo“ buvo remtasi:

1. Lietuvos humanitarinių ir socialinių mokslų plėtros strategija. Vilnius. LII leidykla, 2004
3. Išskirtinių moksliinių tyrimų vadyba (Lietuvos mokslininkų kompetencijos infrastruktūrų plėtros ir integracijos į Europos mokslinių tyrimų erdvę galimybių studija)
4. Lietuvos humanitarinių ir socialinių mokslų infrastruktūrų plėtros Europos mokslinių tyrimų erdvės kontekste galimybių studija (http://www.smm.lt/smt/eksp_stud/index.htm)
5. Norvegijos mokslinių tyrimų tarybos studija „Lietuvos mokslinių tyrimų vertinimas“, 1996
   (http://www.smm.lt/smt/eksp_stud/index.htm)
6. Pasaulio Banko ekspertų studija „Lietuva. Žinių ekonomikos plėtra. 2003 m.“
   (http://www.smm.lt/smt/eksp_stud/index.htm)
7. Nacionalinės plėtros instituto (http://www.npi.lt) parengtomis ataskaitomis:
   a. Sistemiško viešojo sektoriaus moksliinių tyrimų ir studijų institucijų tinklo pertvarkymo galimybių analizė (I ataskaita)
   b. Viešojo sektoriaus moksliinių tyrimų ir studijų infrastruktūros analizė (II ataskaita)
   c. Lietuvos aukščiųjų mokyklu mokylų vidinės struktūros analizė. Galimas aukščiųjų mokyklų valdymo pertvarkos modelis (III ataskaita)
   d. Mokslo ir studijų institucijų įrangos, žmogiškųjų išteklių koncentracijos teritorijų analizė (IV ataskaita).
Taip pat remtasi 2009 m. balandžio 30 d. LR Seimo priimtu Mokslo ir studijų įstatymu: 10 straipsniu, kuriame apibrėžta valstybinio mokslinių tyrimų instituto sąvoka, ir XI skyriumi, kuris reglamentuoja mokslo įstaigų veiklą perėmiamuojų laikotarpiu.

Detaliau valstybinio mokslo tyrimų instituto modelis Lietuvoje aptariamas GS 3.2.1. ir 3.3.1. skyriuose.

Rengiant studiją, remtasi HSM institutų pateiktomis savanalizės anketomis. Jose pateikti duomenys apima laikotarpį nuo 2005 01 01 d. iki 2008 12 31 d.
2. SANTRAUKA (pagrindiniai teiginiai ir išvados)

Lietuvos mokslo tarybos valdyba, remdamasi LR Švietimo ir mokslo ministerijos raštu bei Humanitarinių ir socialinių mokslų (toliau – HSM) komiteto teikimu, 2009 m. vasario 9 d. patvirtino ekspertų grupę, turinčią parengti „Lietuvos humanitarinių ir socialinių mokslų institutų plėtros ir konsolidavimo galimybių studiją“. Šios galimybių studijos objektas – HSM institutų veiklos ir valdymo efektyvumas. Nagrinėti (pastelktos institutų savitanalizės anketos) šie institutai ir valstybės mokslo įstaigos:

- Kultūros, filosofijos ir meno institutas (toliau – KFMI),
- Lietuvių kalbos institutas (toliau – LKI),
- Lietuvių literatūros ir tautosakos institutas (toliau – LLI),
- Lietuvos istorijos institutas (toliau – LII),
- Darbo ir socialinių tyrimų institutas (toliau – DSTI),
- Lietuvos mokslo akademijos Ekonomikos institutas (toliau – LMA EI),
- Lietuvos agrarinės ekonomikos institutas (toliau – LAEI),
- Socialinių tyrimų institutas (toliau – STI),
- Teisės institutas (toliau – TI).

Galimybių studijoje pateikiama išvadintųjų HSM institutų situacijos ir veiklos apžvalga, įvertinti šių institutų tinklo kaitą sąlygojantys Lietuvos mokslinių tyrimų sistemos raidos veiksmai, apžvelgiantys HSM tarptautinės tendencijos ir pateikiami Lietuvos HSM institutų tinklo raidos galimi scenarijai.

**Decentralizuotos plėtros scenarijus** būtų „adaptacijos“ kategorijos: plėtra remtųsi dabarties tendencijomis ir iš esmės būtų nulemta HSM institutų kuriamų planų.

**Instituciniai pokyčiai:** LAEI, TI ir DSTI taptų atitinkamoms ministerijoms pavaldžiomis institucijomis, o STI ir humanitarinių mokslų (toliau – HM) institutai liktų atskiri valstybiniai moksliinių tyrimų institutai.

Scenarijus nesukelė institutų pasipriešinimo, nors dalis HSM bendruomenės šį scenarijų sietų su stagnacija. Tokiai plėtra galima būtų sutelkti maksimalią institutų paramą.

**Centralizuotos plėtros scenarijus** būtų „rekonstrukcijos“ kategorijos: plėtra apimtų valinį institutų konsolidavimą.

**Instituciniai pokyčiai:** LAEI, TI, DSTI liktų atitinkamoms ministerijoms pavaldžios institucijos, STI ir HM institutai būtų sijungti į vieną HSM „slėnį“.

Scenarijus visiškai nepriimtas HSM institutams: laikomas mėginimui įtvirtinti valstybės mokslo įstaigos, pastatydinti HSM institutų veiklą ir veiklos paramą, įvertinti institutų tinklo kaitą veiksminga ir įkurti HSM institutų tinklo struktūrą.

**„Vidurio kelio“ scenarijus** reiškėtų HSM institutų sistemos evoliuciją: individualizotų ir potencialiai diferencijotų HSM institutų konsolidavimą ir plėtrą, jų angulaują su universitetais.

**Instituciniai pokyčiai:** LAEI ir TI būtų atitinkamoms ministerijoms pavaldžios institucijos, DSTI, STI ir LMA EI susijungtų į Socialinių ir ekonominiių tyrimų institutą (čia, kita vertus, galėtų sustabdinti valstybės veiklos ir veiklos apšvietą institutų veiklos paramą, konsoliduojant HSM institutų tinklo.)

Scenarijus misija ant HSM institutų veiklos veiklos, konsoliduojant HSM institutų tinklo veiklos paramą ir konsolidavimą.

**Integracijos į universitetus scenarijus** būtų „revoliucinio“ pobūdžio (koreliuotų su maksimalistine Lietuvos universitetų konsolidavimo vizija).
Instituciniai pokyčiai: DSTI, LAEI ir TI būtų atitinkamoms ministerijoms pavaldžios institucijos, o kiti HSM institutai būtų įjungti į universiteto(-ų) struktūrą. LMA EI galėtų tapti ir Ūkio ministerijai pavaldžia instituciją.

Scenarių institutai laiko grėsme savo tapatybėms ir autonomijai, HSM institutams jis visiškai nepriimtinas. Toks konsolidavimo būdas šiuo metu neskatintų HSM plėtros.

2.1. HSM institutų plėtrą ir konsolidavimą lemiančių procesų pobūdis


HSM institutai šiuo metu užima svarbią vietą Lietuvos mokslo sistemoje. Daugelis šių institutų atliekamų tyrimų ir taikomųjų darbų yra ir gali būti realizuojami tik institutų planinių darbų ar ilgalaikių projektų rėmuose. Mokslinių darbų vertinimo kokybė užtikrinama gana gerai, pastebima pastangų stiprinti profesinius įgūdžius (dėmesys stačiakampėms, kvalifikacijos kėlimui).

Dabar nėra pakankamai skaidri ir beveik neskatina institutų atlikti įtakingų visuomeninio vaidmens. Viešasis interesas reikalauja mokslo politikos priemonių padėti HSM institutams įveikti dabartinę politikos tendencijas bei įsitvirtinti Lietuvos viešajame gyvenime tampant tautos ir valstybės savarankiškumui svarbiais mokslo ir kultūros centrais.

Dabar institutų finansavimo metodika nėra pakankamai skaidri ir beveik neskatina institutų atlikti įtakingos visuomeninio vaidmens. Viešasis interesas reikalauja mokslo politikos priemonių padėti HSM institutams įveikti dabartinę politikos tendencijas bei įsitvirtinti Lietuvos viešajame gyvenime tampant tautos ir valstybės savarankiškumui svarbiais mokslo ir kultūros centrais.

2.1. Humanitarinių mokslų institutų apžvalga

Humanitarinių mokslų institutai yra numatę gana aiškias savo veiklos strategines gaires, turi ambicingas plėtros vizijas, save laiko svarbiais tarptautinio pobūdžio lituanistikos centrais, deklaruoją orientaciją į Lietuvos valstybės ir tautos reikmes. Ambicingos HM institutų misijos galečiai būti įgyvendintos tik institutams kryptingai bendradarbiaujant su mokslo politiką formuojančios ir vykdancios valdžios institucijomis. Reikia mechanizmų, kurie institutams leistų realiai dalyvauti formuojant nacionalinę lituanistikos plėtros politiką. Reikia konkrečių strategijų ir programų, kurios leistų institutams veiksmingiau prisidėti prie humanitarinio visuomenės švietimo, tautinio bei pilietybės sąmoningumo ugdymo, Lietuvos valstybės ir tautos tapatybės stiprinimo.
Institutas atlieka reikšmingą vaidmenį analizuojant šiuolaikinius lituanistikos procesus bei
renkant, sisteminant ir tyrinėjant lituanistinių paveldų. Suburti moksliniai kolektyvai iš esmės pajęgūs
iniciuoti ir vykdyti ilgalaikius mokslinius projektus. Pagrindiniai rezultatai skelbiami mokslinėse
monografijose ir šaltinių publikacijose. Leidžiami (LKI, LLTI, LII) ne tik tradiciniai periodiniai, bet
ir probleminiai tęstiniai leidiniai. Svarbiausios HM institutų problemas – nevisiškai išgryninti
pyrimų prioritetų bei tarpadiskliunų ryšių ir tarpatauto aktyvumo trūkumas.

Nederinami arba derinami tik iš dalies fundamentiniai ir taikomieji tyrimai (LKI, LII, LLTI),
todėl nėra išnaudojamos galimybės sustiprinti šių pyrimų įtaką visuomenei bei kultūrai. Kita vertus,
dėl objektyvių priežasčių stokojama bendro sutarimo, kaip taikomaisiais pyrimais laikyti.

Per pastaruosius metais vykstantys teigiami pokyčiai tarptautinėje srityje nekelia
abejonių, o sovietmečiu išaugęs atotrūkis nuo tarptautinės humanistikos sparčiai mažėja. Vis dėlto
lituanistinė tema dar retai pasirodo platesniuose humanitarinių studijų diskursuose, per maža
lyginamųjų studijų, kuriose lituanistiniai pyrimai taptų regioninių, europinių (ar dar globalesnių)
pyrimų dalimi.

Iš praeities paveldėta gana nepaslanki institutų struktūra ir dirbtinės pertvaros tarp vidinių
padalinio truko dinamiškiau spręsti aktualiusias problemas. KFMI panašus į įvairių sričių
konglomeratą, neturintį vienio tiesioginių ryšių ir visuomenės įvertinimo. Dėl to atrodo, kad
šio instituto padaliniai be šalies pyrimų plėtrai galėtų sėkmingai integruotis į kitas institucijas,
atitinkančias jų pyrimų profilio.

HM institutų turima mokslinių pyrimų infrastruktūra (toliau – MTI) naudojasi kitų institutų,
universitetų, bibliotekų, kitų įstaigų mokslo darbuotojai, studentai. Nustatyti, kiek ši MTI
svarbi ne institutų pyriμams nepavyko dėl tiksluose duomenų stokos. nors HSM nacionalinė MTI
yra fragmentiška ir labai išskaidytai, bet HM institutai aktyviai neša dalyvauja ar bent ketina
dalyvauti nacionalinės MTI plėtroje.

Yra susiformavusios stiprios mokslininkų grupės, atliekančios konkrečius lietuvių kalbos,
lietuvių literatūros ir tautosakos, Lietuvos istorijos pyrimus, esama pakankamo autoritetuiu tam
tikrų krypčių pyrimų mokymų ar jų užuomazų. Kaip kurio pyrimai atliekami tik HM institutuose.
Nors mokslinės atsivėrimo šiuolaikiniams pokyčiams problema lieka aktuali, pagrindiniai HM institutai
yra pajęgūs tapti teoriniu ir metodologiniu atsinaujinimo židiniais.

2.1.2. Socialinių mokslų institutų apžvalga

Socialinių mokslų (toliau – SM) institutų vaidmenys yra gana skirtingi: vieni institutai (LAEI)
yra pirmiausia orientuoti į konkrečių valstybės institucijų poreikius bei atitinkamus taikomuosius
pyrimus, kiti (STI, LMA EI) norėtų būti išskirtiniai koordinuojantys pyrimų centrai Lietuvoje. DSTI
numato derinti taikomuosius ir fundamentinius pyrimus bei atlikti pyrimus koordinuojančio centro
vaidmenį. Visi SM institutai yra aiškiai ekspertinio pobūdžio. Jie deklaruojama siekį
proporcinga valstybės institucijų poreikiui bei visuomenės interesams patiems institutų
mokslininkams pokyčiams problema lieka aktuali, pagrindiniai HM institutai
yra pavaldūs atitinkamoms ministerijoms. Tai sąlygoja taikomųjų pyrimų
prioritetų fundamentinių atžvilgiu (išskyrus STI ir iš dalies DSTI, TI), mokslinės produkcijos
netolygumą (ir atskirų pyrimų krypčių požiūriu). Svarbi SM institutų problema – nepakankami
tarpinstituciniais ryšiais, nors tyrimų problematika panaši (pvz., STI ir DSTI). Į tarptautinį kontekstą orientuojasi STI, iš dalies ir DSTI bei TI. Vis dėlto ir SM institutai nepakankamai dalyvauja stambiuose tarptautiniuose projektuose, ypač 7-oje Bendrojojo programoje, o jų tarptautinėse publikacijose vyrauja probleminiai straipsniai kolektyvinėse monografiOSE ar periodiniuose leidiniuose. Maži institutai ir atitinkamai nedidelis mokslo potencialas neleidžia iniciuoti itin didelių tyrimų projektų, o institucinis uždarumas – įs jungti į bendras tyrimų programas. Kai kurie SM institutai tik iš dalies atitinka mokslinų tyrimų institutų paskirtį: atstovauja vienai mokslo krypčiai ir užsiima daugiausia taikomajų veiklą.


2.2. Tarptautinės HSM institutų plėtros tendencijos

Svarstant mokslo ir studijų sistemų reformų scenarijus Lietuvoje, būtina atsižvelgti į Bendrąją MTI raidos ir plėtros tendencijas Europoje.


Iš europinių tendencijų matyti, kad Lietuvos mokslo institucijų laukia permainos, susijusios su įsigalėsiančiu programinio konkursinio finansavimo modeliu ir projektiniais tyrimais. Svarbu siūlyti tokį HSM institutų veiklos modelį, kuris, viena vertus, padėtų išlaikyti tradicinį mokslinių darbų (temų, problemų, metodų ir kt.) pobūdį, kita vertus, mokslinį darbą padarytų lankstesnį, novatorišką ir įvairialypį. Atitinkama turėtų būti ir tyrfjų politika, leidžiant išlaikyti nuolatines darbo vietas mokslininkams, vykdantiems nacionalinės svarbos tyrimus pagal valstybės užsakymą, ir sukursianti darbo sąlygas mokslininkams (ir jų grupėms), vykdantiems tyrimus, finansuojamus konkurso būdu.
3. SITUACIJOS ANALIZĖ

3.1. HSM institutų reformos aplinka, poreikiai, tikslai ir reikalavimai

Kaip jau dėstyta GS pradžioje, HSM institutų plėtros ir konsolidavimo galimybės nagrinėjamos labai konkrečiai Lietuvos mokslo institucijų reformos kontekste. Šis kontekstas atsirado dėl daugelio nevienalyčių ir per ilgą laiką susiklosčiusių aplinkybių, todėl jį reikia aptarti plačiau.

3.1.1. HSM institutų raida po 1990 m.

Neuniversitetiniai mokslinių tyrimų institutai Lietuvoje, kaip ir daugelyje kitų valstybių, yra labai svarbi mokslo bei tyrimų sistemos dalis. Tačiau pastaraisiais dešimtmečiais jie, kaip ir visa mokslo bei tyrimų sistema, Lietuvoje buvo pertvarkomi.

Mokslo institutai per Nepriklausomybės metus buvo reformuoti du kartus. 1990 m. priimtų Mokslo ir studijų jėzatuvo ir jų nepriklausomybės nuo Lietuvos mokslų akademijos, kuri institutus valdė sovietiniais metais. Šiuo įstatymu institutai įgijo autonomiją, savarankiškumo lygiu prilygstančią universitetams. 2001 m. buvo rengiamasi nuodugniau institutų sistemų reformų, tačiau, pasikeitus Vyriausybės sudėčiai, reforma sustojo pusiaukelėje. Institutai buvo padalinti į tris kategorijas – valstybės mokslo institutus, universitetų mokslo institutus ir valstybės mokslo įstaigas, tačiau pradiniais kriterijais (mokslo lygio ir taikomosios plėtros veiklos apimties) remtasi nenuosekliai. Abiem atvejais HSM institutai nebuvo išskiriami į atskirą institutų grupę.


---

plėtra, tinklo pertvarkos plane“, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. spalio 1 d. nutarimu Nr. 989.

3.1.2. Mokslo ir verslo sąveika

Bene svarbiausia pastarosios mokslo institutų reformos paskata – Lietuvos mokslo sistemos konsolidavimo ir susiejimo su šalies ūkio poreikiais koncepcijos, paremtos 2007–2013 m. ES struktūrinės paramos lėšomis, įgyvendinamas.


Švietimo ir mokslo ministro 2008 m. balandžio 7 d. įsakymu Nr. ISAK-963 buvo patvirtintos septynios pirmosios NKP: biotechnologija ir biofarmacija; darnioji chemija; informacinės technologijos; jūrinis sektorius; lazeriai, naujosios medžiagos, elektronika ir nanotechnologijos bei taikomieji fiziniai mokslai ir technologijos; mechatronika; žemės, miškų ir maisto ūkis. Vėliau atsirado dar dvi naujos NKP3. Taip pat parengtos ir 2008 m. pradžioje Vyriausybės patvirtintos penkios slėnių programos: Saulėtekio, Santaros (Vilniuje), Santakos (Kaune), Nemuno (specializuotas žemės ūkio centras Kaune) ir Jūrino (Klaipėdoje)4. NKP ir slėnių programos dviem atvejais (Nemuno ir Jūrinio slėnių) sutampa, o kitais – vienos kitas papildo slėnių programos koncentruojamos į didelę nacionalinės reikšmės infrastruktūrą, o NKP – į žinioms įmlios ekonomikos sektorius veiklas.

Tiek NKP, tiek slėnių programos yra finansuojamos iš ES paramos „Ekonomikos konkurencingumo“ prioritetui skirtų lėšų ir orientuotos į ekonomikai tiesioginę naudą teikiančius mokslus, todėl HSM nuo šių projektų liko nuošalyje. Tik 2008 m. (sulaukus iniciatyvų, susijusių su viena gyvybingiausiai šiuolaikinių HSM taikomųjų sričių – dizainu) buvo patvirtinta Lietuvos kūrybinių ir kultūrinių industrių NKP rengimo darbo grupė.

Mokslo, studijų ir verslo slėnių programose yra numatyta plataus masto mokslo ir studijų institucijų tinklo pertvarka: neracionaliai išsklaidytų universitetų fakultetų ir mokslo institutų perkelimas į slėnių teritorijas. Slėnių projektuose numatyta sukurti šiuolaikinius mokslinės infrastruktūros kompleksus – integruotus tyrimų centrus, kurie pagal slėnio plėtros kryptis suvienyti programose dalyvaujančių universitetų ir mokslo institutų pajėgas. Šie centrai turėtų tapti fundamentalinio bei taikomos mokslo atsakas daugiau į studijas orientuotą universitetų politiką, jungtinių tarp mokslo ir studijų (ypač II–III pakopų) bei slėnių projektuose dalyvaujančių mokslui ir studijų institucijų, garantuoti institutuose suaktyvinti mokslo potencialo išsaugojimą.


3 Išsamiai informaciją apie NKP žr. http://www.smm.lt/smt/nkp_rengimas/
Ši mokslo institutų pertvarkos plano dalis aprėpia beveik visus valstybinius bei universitetinius fizinių, biomedicinos ir technologijos (toliau – FBT) sričių mokslo institutus. Dėl likusių dviejų FBT ir penkių HSM institutų plane numatyta atlikti galimybių studijas. Viena iš jų yra „Lietuvos HSM institutų plėtros ir konsolidavimo galimybių studija“.

3.1.3. Mokslo ir studijų reforma

Antroji pagal reikšmę pastarosios institutų pertvarkos paskata – mokslo ir studijų sistemos reforma, kurios svarbiausias dokumentas yra atnaujintas Mokslo ir studijų įstatymas (2009 m. balandžio 30 d. šį įstatymą priėmė Lietuvos Respublikos Seimas, o 2009 m. gegužės 8 d. pasirašė Lietuvos Respublikos Prezidentas). Pagrindiniai reformos siekia – įveikti mokslo ir studijų sistemos atotrūkį nuo visuomenės ir ūkio poreikių, padidinti šios sistemas efektyvumą, atskaitomybę tiesioginiams naudos gavėjams ir visuomenei, pagerinti studijų kokybę, padidinti aukštojo mokslo finansavimą, išlaikyti jo socialinį prieinamumą. Reforma visų pirma orientuota į aukštąją mokslą, tačiau neatskiriama jos dalis yra ir moksliinių tyrimų sistemos pertvarka, kuri su aukštuojus mokslo susijusi mokslo ir studijų vienovės, institucijų tinklo, žmonių išteklių ir kitais ryšiais.

Reformoje numatoma iki 2010 m. pabaigos atsisakyti trijų šiuo metu egzistuojančių mokslo institutų tipų – valstybės mokslo instituto, universitetinio mokslo instituto ir valstybės mokslo įstaigos. Po reorganizacijos, kuri numatoma įstatymo projekto baigiamosiose nuostatose ir pagrindžia Vyriausybės įstatymas, turi likti vieno tipo įstaigos – moksliinių tyrimų institutai.


Kitas institutams reikšmingas aspektas – doktorantūra lieka universitetų funkcija, o institutams numatoma dalyvavimo jos procese galimybė: remiamasi nuostata, kad doktorantūra yra studijų pakopa (Bolonijos proceso postulatas), o mokslo institutai nėra studijų institucijos.

Reforma liberalizuoja atlyginimų ir kvalifikacinių reikalavimų sistemą, numato kitokią mokslo institucijų vertinimo tvarką, įvardija mokslininkus ir mokslininkės turto teises, išplečia akademinį teisės aktų, personalo politikos srityse, pertvarkomas valdymas (įsiplečiamas tarybų mandatomis, taip tikintis pagerinti vadovavimo kokybę ir paspartinti vidaus reformas), atveriami keliai valstybinių ir nevalstybinių mokslo institucijų konkurencijai tiek aukštojo mokslo, tiek tyrimų srityse.

HSM institutai konceptualiuose reformos dokumentuose iki pat pastarųjų dienų atskirai minimi nebuvo.

Baigiant svarstyti Mokslo ir studijų įstatymo projektą, lituanistinių mokslo institutų pastangomis į 10 straipsnį „Moksliinių tyrimų institutai“ įrašyta nuostata, kad „4. Valstybiniai moksliinių tyrimų institutai, kurių tikslas – kaupti, sisteminti, saugoti, skleisti nematerialų ir dokumentinių lituanistikos pavelių, vykdyti fundamentinius lietuvių kalbos, etnologijos, raštybos, kultūros ir istorijos pavelio tyrimus, turi ypatos nacionalinės svarbos statusą. Šį statusą įgyvendina Vyriausybė, tvirtindama jų statutas ir priimdamas kitus teisės aktus“. Ši nuostata numato
Lietuvos HSM institutų plėtros ir konsolidavimo galimybių studija, 2009

lituanistinių HSM institutų prievoles valstybės pavelimų vykdyti fundamentinius tyrimus ir išsamiau, bet kartu ir siauriai apibrėžia jūs – paveldo apsaugos bei sklaidos institucijų – funkciją, taigi struktūrinei mokslo ir studijų reformai suteikia labai svarbų turinio aspektą.

Kita vertus, lituanistikos samprata MSĮ susiaurėja palyginti su ta, kurią suformulavo ir aprobavo 6-os kadencijos Lietuvos mokslo taryba 2003 m. pradžioje, teigusi, kad lituanistika – tai humanitarinių ir socialinių mokslų tyrimai, kurių objektas yra Lietuvos valstybės, visuomenės, kultūros, lietuvių tautos, kalbos raida ir dabartis. MSĮ lituanistikos interpretacija susiaurėja iki kalbos, etnologijos, raštiškos, kultūros ir istorijos pavelio tyrimų. Vadinasi, galima interpretuoti, kad SM institutų tyrimai tarsi nebepatenka į lituanistinių tyrimų lauką, o drauge ir į valstybės prioritetinių mokslinių tyrimų sritį. Taigi, dėl lituanistikos interpretacijos vėl būtina diskusija ir bendro sutarties ieškos, nes lituanistika nėra vien formalus tyrimų klasifikavimo požymis, bet ir galimas valstybinės HSM politikos prioritetas.

3.1.4. Valstybinės HSM politikos elementai


Planuojant mokslo skirtos 2007–2013 m. laikotarpio ES paramos panaudojimą buvo svarstoma, kaip išvengti FBT ir HSM srčių rėmimo disparitacijų, kuriai lėmė ES nustatyti ekonomikos konkurencingumo skatinimo ir ES valstybių narių sanglaudos stiprinimo prioritetai. Numatytos HSM plėtros skatinimo galimybės: Nacionalinėje studijų programoje – per HSM studijų

---

5 Pastaroji lituanistikos apibrėžtis buvo suformuluota VI kadencijos Lietuvos mokslo taryboje 2003 m. pradžioje, vėliau ji buvo aprobuota Švietimo ir mokslo ministerijos Mokslo ir studijų departamento ir galiausiai tapo tarptautinės mokslinės duomenų bazės „LITUANISTIKA“ koncepcijos pagrindu.
programų ir studijoms skirtos infrastruktūros atnaujinimą bei paramą doktorantų rengimui, Tyrikų karjeros programoje – per individualių stipendijų (vadinamų „grantų“) bei aukšto lygio tyrimų centru schemas. Kuriant nacionalinių mokslo programų (NMP), kurias įgyvendins Lietuvos mokslo taryba, koncepcija taip pat laikytasi nuostatos, kad prioritetinės NMP, finansuojamos iš Lietuvos nacionalinio biudžeto, turi būti HSM srčių.


15-osios Lietuvos Respublikos Vyriausybės (dirba nuo 2008 m. pabaigos) programos 632 punkte numatyta „parengti ir įgyvendinti HSM plėtros strategiją“, o priemonių plano 626 punkte – „parengti kultūrinės plėtros per mokslo tyrimus koncepcijos projektą“. Šios Vyriausybės Seimui pateiktiuose siūlymuose dėl Mokslo ir studijų įstatymo projektos HSM akcentai ne tik išsaugoti, bet ir sustiprinti. Anksstesniøjø moksliniø tyrimø ir eksperimentinës (socialinës) plëtros sąvokos sutapimą – pasiūlyta formuluoti: „moksliniai tyrimai ir eksperimentinė (socialinė, kultūrinė) plėtra“. Taip pat sustiprinti humanistiniai ir socialiniai akcentai mokslo ir studijų tikslus bei universitetų misiją aprašančiuose straipsniuose.

HSM institutams kaip atskirams mokslo politikos objektui pastaruojų metų nebuvo skirta dėmesio, išskyrus šią galimybių studiją iniciuojantį punktą minėtame mokslo institutų pertvarkos plane.

Baigiantis Mokslo ir studijų įstatymo projektu svarstymui Seime lituanistiniams institutams pavyko pasiekti, kad MSĮ būtų įtvirtintas išskirtinis litauistinių institutų statusas, atitinkantis šiandieninės LR Vyriausybės programos ir mokslo ir studijų reformos lituanistinius akcentus.

3.1.5. Valstybinės HSM politikos elementų vertinimai

Savianalizės atsakymuose institutai pabrėžia valstybinės HSM politikos stoką. Konstatuojama, kad nėra nei valstybinės HSM plėtros strategijos, nei prioritetų; šių mokslų srčių remimo programos yra menkos, sparadiškas ir nepastovios; valstybės užsakymai daugiau

---

6 Ji yra parenigimo fazėje, bet galutinai nepatvirtinta. Kita vertus, šioje NKP numatoma žymiai stipresnė orientacija į meno ir kultūros sritys, nei į humanitarinius ar socialinius mokslus.
atsitiktiniai; trūksta skaidrumo užsakomųjų tyrimų konkursuose; mokslo vertinimo sistema, kuria paremtas institucijų šiuo metu gaunamas valstybės finansavimas, yra neobjektyvi, netinkama HSM ir neskaidri.

Institutams stinga lėšų pagrindinės jų funkcijos: konkurencingesniems tyrėjų atlyginimams, infrastruktūrai, komandiruotėms. Reiškiamas nerimas dėl to, kad naujajame MSĮ projekte įsibraukta nuostata dėl lituanistikos mokslo tyrimų prioritetiškumo (svarstymų Seime metu ši nuostata vėl įrašyta). LKI mano, kad MSĮ turėtų įtvirtinti ne tik lituanistikos tyrimų prioritetą, bet ir išskirtinį strateginių lituanistikos institucijų (institutų) statusą (svarstymų Seime metu ši nuostata į MSĮ įtraukta). Grėsminga HSM nepalankios valstybės politikos apraška laikomas mokslo institutų pertvarkos plano projekte buvęs punktas, kuriuo visus HSM institutus pagal integruotų mokslų, studijų ir verslo centrų (slėnių) analogiją ketinti sujungti į Lietuvos socialinių ir humanitarinių tyrimų centrą (Vyriausybės patvirtintame plano tekste šis punktas pakeistas). Smarkų nerimą kelia ribojimai institutams turėti doktorantūrą.


Nors bendras esamos HSM finansavimo sistemos vertinimas yra neigiamas, vietomis paţymima, kad anksčiau finansavimas buvęs dar nepalankesnis. Palankiai atsiliepta apie 2004 m. parengtą Lietuvos HSM plėtros strategiją (patvirtinta tuometinio Švietimo ir mokslo ministro kaip rekomenduojamas dokumentas).


Kita vertus, negalima ignoruoti ir tos aplinkos, kai Lietuvos politika HSM srityje kol kas tebėra gana neraiški ir atsitiktinė. Valstybė nesugeba suformuluoti aiškesnių HSM srities prioritetų, išskyrus “Tautinio identiteto išsaugojimą globalizacijos sąlygomis”. Skirtingai nuo FBTM sričių prioritetų (plg. Aukštųjų technologijų plėtros arba Pramoninės biotechnologijos programos, įspūdingomis sumomis finansuotas LVMSF, taip pat NKP, slėnių programų turinį), nėra lygiaverčio įteisinės HSM bendruomenės pasiūlymo strateginis nuostatos, Toks neapibrėžtumas ne be pagrindo sulaukia lituanistinės visuomenės kaltinimų savosios kultūros ignoravimu. Tenka
konstatuoti, kad HSM institutų plėtros ar konsolidavimo poreikiai, tikslai ir reikalavimai Lietuvos vidaus politikos kontekste tebėlieka migloti.

Kita vertus, vykdant HSM institutų pertvarkas pagrindinis dėmesys turėtų būti skiriamas būtent humanitarinių ir socialinių mokslų efektyvinimui, fundamentaliųjų ir taikomųjų tyrimų kokybės didinimui per programinį-projektinį finansavimą, formuojant tyrimų tinklus ir pritraukiant pajėgiausius tyrejus ne iš vienos, bet iš kelių kompetentingų mokslų institucijų ar praktinės veiklos srūčių.

3.2. HSM raidos ir plėtros tendencijos Europoje (parengta remiantis ES dokumentais)

Svarstant mokslo ir studijų sistemų reformų scenarijus Lietuvoje, būtina atsižvelgti į bendrasias HSM raidos ir plėtros tendencijas Europoje. Svarbiausios jų yra šios:

a) konkursinis mokslinių tyrimų finansavimas ir projektinių veiklų plėtra,

b) akademinio darbo pokyčiai,

c) tarpdalykiniai ir tarpinstituciniai ryšiai,

d) mokslo ir visuomenės sąveikos permainos.

3.2.1. Konkursinis mokslinių tyrimų finansavimas ir projektinės veiklos plėtra


Projektiniai tyrinėjimams tapus vyraujančiais ir įsigalėjus rezultatais pagrįstais mokslinio darbo kultūra, lanksčiau reaguojama į iššūkius, labiau sutelkiamys išoriniai tyrinėjimai išorės atlieka. Dėl to plečiasi neakademinis tyrimų sektorius. Nuolat daugėjant doktorantų ir mažejant jų vietų universitetuose, doktorantūra juda neuniversitetinių ir neakademinių institucijų, t.y. privačių kompanijų link. Tuo pat metu universitetai ir mokslo institutai turi išskirti papildomu finansavimu ir taip struktūruoti tyrimus, kad jie taptų patrauklius išorės rėmėjams. Didėja mokslo vadybos ir atitinkamų mokslinius tyrimus organizuojančių darinių poreikis.

Išivyraujanti projektinė veikla iš esmės veikia pačią mokslinio darbo prigimtį: labai trumpėja tyrimų ciklai, o patys tyrimai tampa fragmentiški, nes tai leima apibrėžta projektu trukmė. Probleminė ir rezultatais pagrįsta tyrimų kultūra leima ne tik tyrimų pobūdį ar darbo organizavimą, bet ir tirtinų klausimų atranką. Dėl projektinio pobūdžio vieni tyrimai palengvėja, kiti – pasunkėja, todėl būtina siekti tradicinių tėstinių tyrimų ir cikliškos projektinės veiklos dermės.
3.2.2 Akademinio darbo pokyčiai

Šiandieninė HSM situacija Europoje gali būti nusakoma taip: nutolta nuo ankstesniųjų mokslinių tyrimų formų, kai tyrėjai turėjo palyginti stabilias darbo vietas, dažnusiais ilgalaikes, mokslas buvo susitelkęs valstybiniuose universitetuose, akademijose ir mokslo institutuose, akademinės sritys buvo palyginti autonomiškos, egzistavo mokslo ir studijų sąveika bei griežtos ribos tarp disciplinų. Europos Komisijos iniciuojant pokyčiai (temų prioritetai, atsakas į visuomenės iššūkius, projektinis finansavimas, tarpdalykinės tyrimų komandos ir kt.) lėmė tai, kad ir nacionalinės mokslinių tyrimų sistemos pajudėjo projektinio finansavimo linkme, tapo atviresnė išorės iniciatyvoms, o dėl to atsirado išorinis ir mišrus finansavimas, bendradarbiavimas tarp sektorių, glaudesnis ryšiai su vartotojais, rėmėjais ir naudos gavėjais, tyrimai tampa tarptautiniai ir tarpdalykiniai. HSM pokyčių reikėjo tam, kad šių srčių tyrimai taptų labiau inovatyvūs, o jų rezultatai – labiau apibrėžti ir pamatuojami. Nors vis svarbesnės tampa vertinimo procedūros, skirtos objektyviai įvertinti mokslo lygį, tačiau taip pat svarbu atsižvelgti į tarpdalykinę naująją situaciją, kai mokslo darbai diegiamos skirtos ir finansuojamos iš mokslo institucijų po vystymosi veiklos. Tarpdalykės gali būti vertinamos kaip nuostoliai, o vėliau gali būti tokių tarpdalykės naudojamos iš visų kampų finansavimo. Tarpdalykės reiškia, kad mokslo darbų vertinimą gali sudaryti daugybė elementų. Tarpdalykės gali būti vertinamos kaip nuostoliai, o vėliau gali būti tokių tarpdalykės naudojamos iš visų kampų finansavimo. Tarpdalykės reiškia, kad mokslo darbų vertinimą gali sudaryti daugybė elementų. Tarpdalykės gali būti vertinamos kaip nuostoliai, o vėliau gali būti tokių tarpdalykės naudojamos iš visų kampų finansavimo. Tarpdalykės reiškia, kad mokslo darbų vertinimą gali sudaryti daugybė elementų.
METRIS pranešimą rengusių ekspertų grupei atrodo, kad skatintinos specifinės giliojo tarpdalykiškumo formos, nes būtent tokių reikia socialiniams iššūkiams atremti. Tokios formos sieja gamtos ir socialinius, o dažnai ir humanitarianus mokslus: klimato kaita ir pandemijos apima plačią bendradarbiavusią šeimą. Tokias formas reikia socialiniams iššūkiams atremti, nes būtent tokios formos sieja gamtos ir socialinius, o dažnai ir humanitarinius mokslus: klimato kaita ir pandemijos apima plačią bendradarbiavusią šeimą. Tik reikalingų tyrėjų pastangų. 

Tikrajam tarpdalykiškumui atsirasti kludo akademiniu pasauliu pasidalijimas pagal disciplinas: viena vertus, Žymiausi moksliniai žurnaliai yra disciplininiai, o tai skatina tarpdalykiškumą, nes perpečių tarpdalykiškumo formos nėra galbūt tokių reikia socialiniams iššūkiams atremti. Tik reikalingų tyrėjų pastangų. 

Manoma, kad finansavimo politikos pokyčiai lemia naujas galimybes ir naujus apribojimus. Aukštojo mokslo tarptautiškumo didėjimas, tarpdalykiniai ryšiai, o ypač mokslo finansavimo pokyčiai, verslo partnerystė ir pelno siekimas lems radikalius institucinius pokyčius. Bendros Europos mokslo erdvės kūrimas padės koordinuoti nacionalines mokslo programas, bet dabartinė institucinė mokslo struktūra taps dar sudėtingesnė. 

Įvykusios transformacijos veikia HSM prisitaikymą prie naujo mokslo tikėjimo bendravimą, padeda perpečių tarpdalykiškumo formos, saugant ir skatindama geležių būtines disciplinas. Pati rūšiavusia šiandieninė HM tendencija – jų internacionalizavimas ir sanglauda su socialiniaisiais mokslais. Tradiciškai HM buvo labiau autonomiški nei socialiniai mokslai. Šiandien jų paskirtis yra meginant būti autonomiškas. 

Stengdamasi įveikti mokslo tyrimų fragmentiškumą ir kritinės masės stoką, ES įvairių šalių mokslo institucijoms siūlo įvairius bendradarbiavimo formų, kurias jungia EMTE. Siūlomos formos: integruotieji projektai, teminiai ir išskirtinės kokybės (ekscelencijos) tinklai, bendros veiklos ir kt. Visų jų esmė – sudaryti sąlygas bendram Europos mokslui kuris, skatinti idėjų, gebėjimų, darbuotojų ir politinių veiklą. 

Siekiant įveikti mokslo tyrimų fragmentiškumą ir kritinės masės stoką, ES įvairių šalių mokslo institucijoms siūlo įvairius bendradarbiavimo formų, kurias jungia EMTE. Siūlomos formos: integruotieji projektai, teminiai ir išskirtinės kokybės (ekscelencijos) tinklai, bendros veiklos ir kt. Visų jų esmė – sudaryti sąlygas bendram Europos mokslui kuris, skatinti idėjų, gebėjimų, darbuotojų ir politinių veiklą. 

Manoma, kad finansavimo politikos pokyčiai lemia naujas galimybes ir naujus apribojimus. Aukštojo mokslo tarptautiškumo didėjimas, tarpdalykiniai ryšiai, o ypač mokslo finansavimo pokyčiai, verslo partnerystė ir pelno siekimas lems radikalius institucinius pokyčius. 

Kai kuriai nauji pokyčiai, tokių kaip ESS-RTD politikos, padės koordinuoti nacionalines mokslo programas, bet dabartinė institucinė mokslo struktūra taps dar sudėtingesnė. 

6 ir 7 Bendrosios mokslo tinklų, kurie yra naudojami atskirais Ekscelencijos tinklu, toliu (ET). ET buvo kurį atsirasti naujam Europos mokslo sluoksniui,

JTI tikslas – sukurti virtualias institucijas iš 3-7 partnerių. Naujuosius darinius sietų keli veiklos aspektai: bendri tyrimai, svarbūs ne tik savoje, per se, bet ir kaip integracijos priemonė. Tai – sudėtingiai (kompleksiniai), vieni kitus papildantys tyrėjų gebėjimai ir skirtina jų kompetencija, nauja bendrai kuriami ir bendrai naudojama MTI, bendras doktorantų rengimas ir apskritai mokslninkų tyrimų integravimas į aukštas studijas.

Yra ir kita medalio pusė, nes europinė integracija gali reikšti nacionalinę dezintegraciją. Institucijos ne visada noriai dalyvauja jungtinių tyrimų programose ir mielai renka mažiau įpareigojančią integruotų projektų formą. Todėl JTI schema numatyta naująjį darinių kūrimo krypty: jį bendras darinio einama nuo institucijų, t.y. iš apačios į viršų (išskyrus tuos atvejus, kai iš viršaus būtų kuriamos visai ES strategiškai svarbias tyrimus atliekančios mokslo institucijų grupės).


3.2.4. Mokslo ir visuomenės sąveikos permainos

finansavimo šaltinis statistiškai koreliuoja su rezultatų tendencingumu). Gali būti ir išorinių mokslų politikos prioritetų, kurie nesutampa su mokslų raida, logika ir poreikiais.

Antroji priežastis – mokslų komercIALIZAVIMAS, nes mokslinių tyrimų rezultatai įgyno prekės vertę. Tiesos paieškos darbų siejasi ir su finansiniu pelnu, dėl kurio tyrimai trumpėja, o analizė yra paviršiutinė. Mokslininkai eina dirbti į pelno siekiančias organizacijas, kur švietimasis – pinigai, o ne kolegų pripažinimas; darbas pagal derybų būdu sudarytas darbo sutartis keičia nuolatinį akademinių

Trečioji priežastis – mokslinio darbo biurokratizacija. Mokslininkai įsitraukia į projektų bei ataskaitų rašymo ir biudžetų skaičiavimo konvejerį, o jų mokslinių tyrimų rezultatus vertina ne kolegos akademikai, bet išoriniai finansuojančių institucijų samdomi ekspertai.

Daugelyje šalių apskritai mokslų apskritai menkėja mokslų autonomija. Griuvus mokslininkų dramblio kaulo bokštams, vyksta dvejopos procesai. Į moksline bendruomenės smelkiasi politikai, administratoriai, rinkodaros specialiai, lobistai, o visus jaus traukia ir domina mokslų veikėja be mokslų autonomijos dermės taip, kad tyrimai taptų inovatyvesni, greičiau ir tiksliau atsišvietę į visuomenės poreikius, o drauge neprarastų gebėjimo kritiškai vertinti tiriamuosius objektus.

Dėl to yra labai svarbu dalyvauti šiuose pokyčiuose siekiant, kad HSM tyre diūrė apmąstytų dabartinę situaciją, laikytis jos tiesioginį ir šalutinį poveikį mokslui apmąstytai. Svarbu, kad institucinės reformos HSM geriau įsitrauktų į tarptautinius tyrimus, prisidėtų prie HSM tyrimų veiksmingumo, strateginių poreikių ir mokslų autonomijos dermės taip, kad tyrimai taptų inovatyvesni, greičiau ir tiksliau atsivertintų į visuomenės poreikius, o drauge neprarastų gebėjimo kritiškai vertinti tiriamuosius objektus.

Atsižvelgiant į europines tendencijas galima manyti, kad ir Lietuvos mokslo institucijų laukia permainos, susijusios su įsigalėjusiu programinio-konkursinio finansavimo modelių ir projektiniai tyrimai. Laukia didesnės atskaitomybės už nuveiktus darbus, didesnės asmenų ir institucinių veikos struktūros, dėl to svarbu atverti mokslininkams galimybės ateiti į politikus, administratorius, rinkodaros ir lobistus, tarpinėmis institucijomis sumažinti mokslininkų tyrėjų veiklos, greičiau ir tiksliau atsivertintų į visuomenės poreikius, o drauge neprarastų gebėjimo kritiškai vertinti tiriamuosius objektus.

Apibendrinimas. Atsižvelgiant į europines tendencijas galima manyti, kad ir Lietuvos mokslo institucijų laukia permainos, susijusios su įsigalėjusiu programinio-konkursinio finansavimo modelių ir projektiniai tyrimai. Laukia didesnės atskaitomybės už nuveiktus darbus, didesnės asmenų ir institucinių veikos struktūros, dėl to svarbu atverti mokslininkams galimybės ateiti į politikus, administratorius, rinkodaros ir lobistus, tarpinėmis institucijomis sumažinti mokslininkų tyrėjų veiklos, greičiau ir tiksliau atsivertintų į visuomenės poreikius, o drauge neprarastų gebėjimo kritiškai vertinti tiriamuosius objektus.

3.3. Mokslo instituto modelis Lietuvoje (vizija, misija, tikslai ir uždaviniai)

3.3.1. Bendras mokslo instituto modelis (samprata ir plėtros kontekstas)

Bendrają mokslo instituto modelį teisiškai apibrėžia naujas įstatymas (toliau –MSĮ), LR Seimo priimtas 2009 m. balandžio 30 d. Pagal šį įstatymą, valstybinis mokslinių tyrimų institutas „vykdo valstybei, visuomenei ar ūkio subjektams svarbius ilgalaikius steigėjo (juridinio asmens dalyvių) nustatytos krypties mokslinius tyrimus ir eksperimentinę (socialinę, kultūrinių) plėtrą“.

Pagal MSĮ valstybinis mokslinių tyrimų institutas yra viešasis juridinis asmuo, veikiantį kaip biudžetinė arba viešoji įstaiga. Mokslinių tyrimų instituto steigėja yra Vyriausybė. Ji nustato instituto steigimo dokumentą ir tyrėjų veiklos kvalifikacinius reikalavimus bei jų veiklos priežiūros
tvarką. Instituto įstatus ir jų pakeitimus tvirtina Vyriausybė. Sprendimą dėl valstybinio mokslinių tyrimų instituto veiklos pabaigos ir pertvarkymo priima Vyriausybė.

MSĮ įtvirtina šiuos valstybinio mokslinių tyrimų instituto tikslus:

1) vykdyti šalies ūkio, kultūros, sveikatos apsaugos ir visuomenės tęstinumo ir plėtrai svarbius ilgalaikius tam tikros krypties (krypcijų) mokslinius tyrimus ir eksperimentinę (socialinę, kultūrė) plėtrą;

2) bendradarbiauti su verslo, valdžios ir visuomenės atstovais, vykdyti mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros užsakomuosius darbus, teikti metodologinę, metodinę ir kitą pagalbą;

3) skleisti visuomenėje mokslo žinias, diegti jas į kultūrą, švietimą, sveikatos apsaugą bei socialinėje ir ūkinėje veikloje, prisidėti prie inovacijomis ir žiniomis grindžiamos ekonomikos kūrimo, žiniomis imliaus visuomenės ugdymo.

Įstatymas numato ypatingą lituanistinių institutų statusą: „Valstybiniai mokslinių tyrimų institutai, kurių tikslas – kaupti, sisteminti, saugoti, skleisti nematerialųjį ir dokumentinių lituanistinių paveldą, vykdyti fundamentinius lietuvių kalbos, etnologijos, raštijos, kultūros ir istorijos paveldos tyrimus, turi ypatingos nacionalinės svarbos statusą, kurį įgyvendina Vyriausybė, tvirtindama jų įstatus ir priimdama kitus teisės aktus“.

MSĮ nereglamentuoja universitetinių institutų (jų valdymas paliktas universitetams) bei numato galimybę steigti nevalstybinius mokslinių tyrimų institutus. Šis įstatymas gerokai aprūpina valstybinių institutų savarankiškumą, neįtvirtindamas sėkmingai tyrimų plėtrai būtino akademinius bendroviškumą ir valdžios bendradarbiavimo formų. Už institutų veiklą bei jos rezultatus daugiau tiesioginės atsakomybės prisimena valdžia. Iki šiol institutų direktorius rinkdavo institutų tarybos, o steigėjas juos tik tvirtindavo. Įstatymas nustato, kad nuo šiol po viešo konkurso valstybinio mokslinių tyrimų instituto direktorių skiria ir atleidžia steigėjas (juridinio asmens dalyviai) ar jo (jų) įgaliotus asmuo, o rinkimų viešo konkurso būdu organizavimo tvarką tvirtina vyriausybė ar jos įgaliota institucija.

Valstybinį mokslinių tyrimų institutą valdo mokslo taryba, kuri 5 metams sudaroma iš mokslo ir administracijos darbuotojų, taip pat iš atstovų, kuriuos deleguoja kitos įstaigos, įmonės bei organizacijos, suinteresuotos instituto įstatus ir misijos įgyvendinimui. Taryba sudaroma remiantis instituto įstatus nustatyta tvarka. Valstybinio mokslinių tyrimų instituto įstatus ir jų pakeitimus tvirtina Vyriausybė. Mokslinių tyrimų institutuose gali veikti ir patariančioji taryba, kuri sudaroma Švietimo ir mokslo ministerijos nustatyta tvarka.

Mokslinių tyrimų institutuose išlieka savarankiškas: turi teisę valdyti savo turtą, nustatyti savo struktūrą, darbuotojų skaičių, pareigybių reikalavimus, kurių su universitetais rengti mokslininkus, padėti rengti specialistus. Taip pat numatytą, kad institutai gali vykdyti ekspertizes, teikti mokslines konsultacijas ir kitas su savo mokslinių tyrimų srityms susijusias paslaugas.


Pereinamuoju laikotarpiu numatytose trijų tipų valstybės mokslinių tyrimų įstaigos: 1) valstybės mokslo institutus;
2) universiteto mokslo institutas;
3) valstybės mokslo įstaiga.

Mokslinių tyrimų įstaigos vykdą valstybei ir visuomenei svarbias ilgalaikius steigėjo (juridinio asmens dalyvių susirinkimo) nustatytos krypties mokslinius tyrimus ir eksperimentinę (socialinę, kultūrų) plėtrą.

Valstybės mokslo institutas yra mokslinių tyrimų įstaiga, kurios pagrindinė veikla – Lietuvos ūkui ir kultūrai svarbūs ilgalaikiai tarptautinio lygio fundamentiniai ir taikomieji moksliniai tyrimai, kuriems reikia specializuotų mokslinininkų grupių. Pagrindiniais valstybės mokslo instituto tikslais iš esmės nesiskiria nuo įstatytojo numatytų valstybinių mokslinių tyrimų instituto tikslų.


Taigi galutinių valstybės mokslo mokslo instituto modelį turėtų apibrėžti poįstatyminiai vykdomosios valdžios aktai. Labai svarbu, kad jie išsaugotų mokslininkų išsaugotų institutų akademinę autonomiją, be kurios ilgalaikiai fundamentiniai tyrimai šiūs institutuose taptų vargingai įmanomi. Pojstatyminiais aktais būtina aiškiai nusakyti valstybės, kaip politinės ir tautinės bendruomenės, užsakymo mokslo institutams sudarymo procedūras, numatyti, kaip sudarant valstybės užsakymą dalyvauja ir bendradarbiauja visuomenės, mokslininkų ir valdžios atstovai. Su racionaliai skirstomu ir skaidriu sudaromu ir teikiamu valstybės užsakymu turėtų būti susietas mokslo institutų finansavimas. Dabartinė institutų finansavimo metodika nėra pakankamai skaidri, be to, padėtų HSM institutams įveikti dabartines jų marginalizavimo tendencijas bei įtvirtinti šiuos institutus Lietuvos viešajame gyvenime kaip vystantis ir valstybės svarbūs mokslo ir kultūros centrus.

3.3.2. Svarbiausių HSM institutų charakteristika

Šiuo metu Lietuvoje egzistuojančio mokslo instituto modelio ir HSM institutų savianalizėse pateiktų misijų, vizijų, tikslų bei pagrindinių uždavinių dermė – tai strateginis klausimas, kuris iš esmės lemia institutų raidą. Remiantis institutų pateiktas savianalizės medžiaga atskirai nagrinėti keturi humanitarinių mokslų (KFMI, LLTI, LKI, LII; 3.3.2.1.) ir penki socialinių mokslų (DSTI, LAEI, LMA EI, STI, TI; 3.3.2.2.) institutai.

3.3.2.1. Humanitarinių mokslų institutai

Visi keturi humanitarinių mokslų institutai (KFMI, LLI, LKI, LLTI) savianalizėse pateikę požiūrį į Lietuvos reikmes orientuotas misijas. Institutai save iš esmės laiko nacionalinės svarbos lietuvių kalbos ir kultūros centrą, atliekancią fundamentinius ir taikomuosius tyrimus, kuriais siekiama naudos Lietuvos valstybei, visuomenei ir kultūrai. Visi institutai vienaip ar kitaip pabrėžia savo vaidmenį saugant krašto lietuviškų senovinių paveldą, aktualizuojant jo vertybes, stiprinant Lietuvos kultūrą, ugdant visuomenės tautinių bei pilietinių sąmoningumą, reprezentuojant Lietuvos humanistiką pasaulyje. LLTI užsiima ilgalaikiais literatūros, folkloristikos ir senosios raštijos
tyrimais, LKI kuria naujas žinias apie lietuvių kalbą ir raštiją, LII tira Lietuvos visuomenės, jos kultūros, ūkio ir valstybingumo istoriją. Ypač platus KFMI apsibrėžtas lituanistinio paveldo (kultūros, filosofijos ir meno – dailės, teatro, muzikos), jo raidos ir rašikos tyrimų laukas. KFMI pabrėžia, kad jo “atliekami tyrimai šįsijungia į bendrą humanitarinių tyrimų kontekstą, kuriamo dirba ir kiti valstybiniai lituanistiniai mokslo institutai, aukštųjų mokymų tyrimų fakultetai ir katedros. Jų bendras tyrimų objektas – lietuvių tautos, Lietuvos valstybės ir visuomenės, jos kultūros istorija, raida ir rašika dabarties pasaulyje.”

LKI misija – naujų žinių apie lietuvių kalbą ir raštiją kūrimas, nematerialiojo kalbinio paveldo kaupimas, sisteminimas ir sklaida, aktualių kalbos raidos ir funkcionavimo uždavinių sprendimas, lituanistikos palaikymas pasaulyje, LII misija – “prisidėti prie visuomenės “atminties kultūros” ir valstybės „istorinės atminties“ politikos formavimo”, LLTI – “stiprinti Lietuvos visuomenės ir valstybės tapatumą”.

LLTI turi ambicijų būti Lietuvoje didžiausia modernia literatūros ir folkloro tyrimų institucija, tarptautiniu lygiu pripažįstamą mokslo centru, aukščiausios kvalifikacijos akademinės šaltinių ir tekstologijos centro, tarpdalykinį tyrimų ir kultūrinės edukacijos židiniu.

LKI siekia – būti stipriu strateginiu lietuvių kalbos tyrimų ir kalbos politikos formavimo centro, svarbiu nacionalinės kultūros raidos dalyviu, pasaulio lituanistikos tyrimų ir tyrimų rėmėju bei “stipriu žaidėju tarptautinėje HSM komandoje”.

KFMI vizija – tapti stipriu savarankišku tarpdalykiniu tarptautinio mokslinio tyrimo lygio valstybės institutu, įsijungti į tarptautinė atitinkamų tyrimų erdvę, užsiimti Lietuvos kultūros, meno ir tarptautinėje Europoje ir pasaulio literatūros ir kultūros studijų studijų programų ir tekstologijos centro, tarpdalykinį tyrimų ir kultūrinės edukacijos židiniu.

LII siekia “būti istorijos ir etnologijos tyrimų Lietuvoje koordinavimo, organizavimo ir vykdymo centro, reikšmingų tokii tyrimų partnerių, pirmiausia, Vidurio Rytų Europoje”, bei „svarbų HSM studijų organizavimo ir vykdymo dalyvių”.

Dalyvavimą studijų sistemoje mini ir kiti institutai, pabrėždami savo vaidmenį ugdant jaunus mokslininkus, teikiant metodologinę pagalbą, kuriant studijų programas ir rengiant naujų studijų programų kursus. Pabrėžiama ir tai, kad svarbus institutų tikslas – išlaikyti ir ugdyti aukšto lygio humanitarinių mokslų sritys specialistus.

Visi HM institutai siekia tyrimų tarptautiškumo, lituanistinio tyrimus stengiasi pristatyti pasaulio mokslinėje erdvėje. LII savo tyrimų rezultatais siekia koreguoti užsienio istorikų koncepcijas ir sudaryti prielaidas objektyvesnio požiūrio į Lietuvos valstybės praeitį ir dabartį formavimuisi.

Visi HM institutai pabrėžia bendrą tikslą – skleisti savo tyrimų rezultatus visuomenei bei teikti ekspertines paslaugas valstybinėms institucijoms sprendžiant Lietuvą aktualių problemas ir formuojant HM raudos politiką. LKI vizijoje numatoma ne tik dalyvauti formuojant viešąją kalbos politiką, bet ir absolustinant savo visuomenines galias, – būti „kalbos politikos formavimo centru“. Šis institutas taip pat siekia teikti mokslinę ir ekspertinę pagalbą ES vertėjams ir IT specialistams, lokalizuojantiems programa įrangą.

**Apibendrinimas.** HM institutai yra numatę pakankamai aiskias savo veiklos strategines gaires, turi ambicijas plėtros vizijas.

Institutai save laiko svarbias tarptautinio pobūdžio lituanistikos centrais, deklaruojant orientaciją į Lietuvos valstybės ir tautos reikmes. Tokia institutų pozicija atitinka naujajame MSĮ įtvirtintus valstybinio mokslinių tyrimų instituto modelį bei ypatingos svarbos lituanistinių institutų
statusą. Vis dėlto ambicingos HM institutų misijos gali būti sėkmingai įgyvendintos tik kryptingai bendradarbiaujant su mokslo politiką formuojančiomis ir vykdantiomis valdžios institucijomis. Reikalangi mechanizmai, kurie sudarytų institutams galimybės realiai dalyvauti formuojant nacionalinę lituanistikos plėtros politiką. Reikalingos konkretios strategijos ir programos, kurios leistų institutams veiksmingiau prisidėti prie humanitarinio visuomenės švietimo, tautinio bei pilietinio sąmoningumo ugdymo, Lietuvos valstybės ir tautos tapatybės stiprinimo.

3.3.2.2. Socialinių mokslų institutai


DSTI misija – socialinių ekonominių procesų tyrimas, jų dinamikos stebėsenai, ir prognozavimas, socialinės politikos krypčių ir priemonių projektavimas; LAEI – vykdyti socialinius bei ekonominius MTEP darbus žemės ūkio ir kaimo plėtros srityse, rengti mokslininkams tyrimo iniciatyvas pagrįstinais tyrimais pagrįstas rekomendacijas valstybės institucijoms ir kitiems subjektams; STI – analizuoti socialinius ekonominius, politinius ir demografinius procesus, glaudžiai bendradarbiauti su valdžios, mokslo ir studijų institucijomis bei socialiniais partneriais, tyrimais prisidėti prie viešosios politikos tikslių ir priemonių pagrindimo bei pasekmių vertinimo; LMA EI – vykdyti ekonomikos mokslų krypties tyrimus; TI – vykdyti mokslą taikomąją veiklą, būtiną teisės sistemos ir teisinių institucijų reformai koordinuoti ir jos dermei su valstybėje vykdoma ekonominė ir socialine pertvarka užtikrinti.

DSTI Lietuvoje siekia būti socialinių ekonominių procesų tyrimų lyderis, pabrėžia, kad jo vykdomi kompleksiniai tyrimai rezultatai ir jų pagrindu teikiamos rekomendacijos labai svarbios šalies socialinei politikai tobulinti, deklaruojā siekį bendradarbiauti su Europos Komisijos institucijomis bei pasaulio šalių mokslą įstaigomis.

LAEI turi ambicijų tapti nacionaliniu ir tarptautiniu mastu pripažįstamu ţemės ir maisto ţemės ekonomikos ir kaimo plėtros politikos mokslinių tyrimų centru.

STI siekia plėtoti teorinius, strateginius ir taikomuosius mokslų tyrimus socialinės ekonomikos, sociologijos ir demografinios srityse, teikti inovatyvias mokslą žinias Lietuvos viešosios politikos rengėjams ir vykdytojams, suteikti Lietuvos sociologus, demografas ir socialinės ekonomikos tyrimų, kad Lietuvos SM srityje būtų pasiektas proveržis ir šie mokslai taptų konkurencingi tarptautiniu mastu.

LMA EI norėtų tapti centru, kuris koordinuotų ekonomikos ekspertų veiklą ir ekonominius tyrimus bei teikėjų LR Vyriausybei ir jos institucijoms mokslininkai pagrįstas rekomendacijas.

TI save laiko Lietuvos teisinės sistemos reformos mokslinių pagrindų rengėjų bei pagrindiniu LR Seimo, LR Vyriausybės ir Konstitucinio Teismo ekspertų teisės mokslo ir kriminologijos klausimais.

DSTI tarp savo tikslų mini ir siekį dalyvauti mokymo veikloje. LAEI siekia ugdymo auksčios kompetencijos mokslo darbuotojus.

LAEI uždaviniai labiausiai siejami su paties instituto poreikiais: norina pagerinti instituto mokslinių darbų kokybę bei mokslinės produkcijos, skaičiuojamos pagal SKVC taikomà metodikà, rezultatus, sukurti efektyvesnę mokslinių tyrimų rezultatų sklaidos sistemą, ugdyti institute mokslinių diskusijų kultūrą.
STI tikslai – vertinti ir modeliuoti šalies socialinę ekonominę ir demografinę raidą, šalinti tradiciškai išliekančius barjerus tarp socialinių ekonominių, sociologinių ir demografinių tyrimų, pateikti reikiamus fundamentinių ir taikomųjų tyrimų rezultatus bei kokybės ir inovatyvias mokslų žinių viešosios politikos dalyviams. STI taip pat siekia dalyvauti mokymuose bei tarptautinio lygmens tyrimuose.

LMA EI siekia plėtoti mokslinį strateginį monitoringą, skirtą Lietuvos ekonomikos subalansuotai plėtrai ir stabiliam ilgalaikiam augimui. Vienas iš instituto uždavinių – geriau naudoti konkursinių ir tarptautinį finansavimą moksliniams tyrimams plėtoti ir finansinėje instituto padėčiai gerinti.

TI tikslas - užtikrinti teisės aktų projektų mokslinį pagrįstumą, teikti paslaugas juridiniams asmenims, švesti visuomenę teisės klausimais. Tarp uždavinių – publikuoti mokslinių tyrimų rezultatus, vykdyti leidybinę veiklą.

**Apibendrinimas.** SM institutų vaidmenys yra gana skirtingi: vieni institutai (TI, LAEI) yra orientuoti į konkrečių valstybės institucijų poreikius bei atitinkamus taikomuosius tyrimus, kiti (STI, LMA EI) norėtų būti išskirtiniai koordinuojantys tyrimų centrai Lietuvoje. DSTI, kaip iki šiol, taip ir ateityje numato derinti taikomojo pobūdžio tyrimus su fundamentiniais teoriniais bei išlikti tyrimus koordinuojančių centru. Kiek tokie veiklos prioritetas pagrįsti mokslinio potencialo ir plėtros taktikų požiūriu, reikėtų aptarti atskirai.


### 3.4. HSM institutų mokslinė tiriamojo veikla

Tiriamojo veikla nagrinėjama pagal institutų pateiktus savainalizės duomenis. **Pateiktų duomenų atrankinis pobūdis neatskleidžia viso atskirų institutų mokslinės produkcijos vaizdo, tačiau leidžia atpažinti mokslinės tiriamosios veiklos prioritetus ir tendencijas.**

#### 3.4.1. Tyrimų kryptys ir rezultatai

**Humanitariniai mokslai**

LKI mokslinių tyrimų pagrindinių krypčių išskyrimas yra nuosekliausias tarp visų HM institutų:

- lietuvių kalbos leksikologija, leksikografiija ir gramatinės sandaros tyrimai,
- lietuvių kalbos istorijos, tarmių ir sociolingvistiniai tyrimai,
- lietuvių kalbos funkcionavimo visuomenėje ir terminologijos tyrimai,
- lietuvių onomastikos tyrimai,
- dabartinio bei istorinio kalbų ir kultūrų dialogo tyrimai.

Svarbu pažymėti, kad kiekvienoje tyrimų kryptyje šalia monografinių tyrimų yra leidžiami serijiniai (tėstiniai) leidiniai. Pagal savo paskirtį institutas taip pat kaupia bei skaitmenina lietuvių
kalbos išteklius, publikuoja reikšmingus lietuvių kalbos šaltinius, rengia pagalbinės kalbos praktikai skirtas priemones, organizuoja vasaros (kvalifikacines) mokyklas ir kursus. Plataus požiūrio į lituanistinius tyrimus radimai atspindi ir nauja tyrinėmo sritys, skirta istoriniams kalbų ryšiams. Kita vertus, nors LKI teisingai konstatuoja tarptautinio lygmens lietuvių kalbos tyrimų svarbą, tokų tyrimų stokoja (nors per 5 metus paskelbta ne viena lituanistinės temos monografija užsienio kalba arba užsienie liedyklose). Kai kuriose tyrimų kryptys darbų tematika yra pernelyg siaura, mažai susijusi su aktualiomis ir universaliomis HM raidos tendencijomis.

LLTI pastebimas siekis derinti teorines/metodologines ir tekstologines/šaltiniotyros tyrimų kryptis:

- literatūros ir folkloro teorinių problemų tyrimai,
- lietuvių literatūros ir tautosakos istorinių procesų tyrimai,
- Lietuvos raštijos paminklų tyrimai ir skelbimas,
- dabartinio literatūros ir tautosakos proceso tyrimai,
- lietuvių tautosakos tipologinių sistemų ir varijavimo procesų tyrimai,
- mokslių, mokslo taikomųjų ir populiarinamųjų lituanistikos šaltinių publikavimas.


---

Исторический путь литовской письменности, 2005, Вильнюс: Институт литовского языка; straipsnių rinkinys, sudarė (kartu su J. Novikovu)

---
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LII ryškėja siekis atskirose kryptyse derinti mokslinę tiriamąją veiklą ir taikomuosius darbus:

- Lietuvos visuomenės ir valstybės raida iki XXI a. pradžios,
- Lietuvos archeologija, proistorės tyrimai,
- etnologija: kultūrinis, socialinis ir teritorinis tapatumas,
- Lietuvos Metrikos ir kitų Lietuvos istorijos šaltinių tyrimas ir publikavimas,
- Lietuvos miestų atsiradimas, raida ir visuomeninė reikšmė.

Fundamentiniai pagalbinių istorijos mokslų (heraldikos, sfragistikos), archeologijos ir istorinės geografijos darbai sėkmingai adaptojami kitų mokslų ir visuomenės poreikiams. Pažymėtina nuosekli šaltinių publikavimo strategija (Lietuvos Metrikos, miestų savivaldos, užsieniečio politikos dokumentų serijos) bei tarptautiniu mastu koordinuojami bibliografiniai darbai. Pakankamai didelis (lyginant su kita institucija) dėmesys skiriamas tarptautinėms publikacijoms: periodinis leidinys anglų kalba, specialios monografijos ir užsieniečio leidyklos iniciuoti vertinimai liudija tarptautinį aktyvumą ir pripažinimą. Nepaisant esamų šaltinių leidybos ir šaltiniotyros pasiekimų, ši veikla yra stipri, išskirtina siekis atskirose kryptyse derinti mokslinę tiriamąją veiklą ir taikomuosius darbus.

KFMI ir jo tyrimų kryptys iš kitų humanitarinių institutų išsiskiria platesne tematika (neapsiribojama lituanistiniais darbais), teorinių tyrimų gausa ir tarpdiscipliniškumui:

- Lietuvos kultūros formavimosi ir jos raidos tyrimai,
- Lietuvos filosofijos istorijos tyrimai,
- komparatyvistiniai istorijos tyrimai,
- šiuolaikinės filosofijos tyrimai,
- Lietuvos meno raidos tyrimai.

koliektyvai iš esmės pajėgūs iniciuoti ir vykdyti ilgalaikius mokslinius projektus. Pagrindiniai rezultatai skelbiami mokslinėse monografijose ir šaltinių publikacijose. Pažymetina tendencija šalia tradicinių periodinių leidinių rengti ir probleminius tęstinius leidinius (LKI, LLTI ir LII). **Svarbiausios institutų problemas – nepakankamai išgryninti tyrimų prioritetai, tarpdisciplinių ryšių, tarptautinio aktyvumo stoka.**

**Socialiniai mokslo**

**STI** mokslo darbų kryptys formuluojamos problemiškai:
- socialinių ekonominės procesų tyrimų teorija ir metodologija,
- socialinės gerovės tyrimai,
- stratifikacinių procesų tyrimai,
- sociodemografinių procesų tyrimai,
- etnosocialinių procesų tyrimai.

STI iš kitų HSM institutų išsiskiria tarptautiškumu (publikacijos ir dalyvavimas tarptautinėse programose). Daug taikomųjų tyrimų (tarp jų ir valstybinių institucijų užsakymų), kurie derinami su fundamentiniais. Tinkamai išskirtos pagrindinės tarptautinės tyrimų kryptys, kurios plėtojamos pakankamai nuosekliai ir sisteminiai. Tačiau kai kuriose kryptėse nepasiekiama aukščiausios kokybės (stokojama studijų ar monografijų lygio/apimties tyrimų). Nėma dalį svarios produkcijos sukuria mokslininkai, kurių pagrindinės pareigos yra kitose mokslo ir studijų institucijose.

**DSTI** turi konkrečiai suformuotą mokslių tyrimų strategiją ir pagal tai išskirtas kryptis:
- gyvenimo lygis, jo kokybė ir socialinė atskirtis,
- žmogiškųjų išteklių plėtra,
- gyventojų užimtumas ir nedarbas,
- darbo rinkos politika,
- kolektyviniai darbo santykiai,
- darbo sąlygos.


**TI** yra dvi tyrimų kryptys:
- viešoji teisė,
- kriminologija.

TI veikloje akivaizdi orientacija į taikomuosius darbus, o savainalizėje išskirtos svarbiausios publikacijos yra instituto leidiniuose. Lyginant su kitais institutais, per mažai diferencijuotos tyrimų kryptys (vos dvi). Tyrimai tarptautiški. 2005–2008 m. institute atlikti 52 tyrimai įvairiais teisiniais (iš jų 38 nacionaliniais ir 14 tarptautiniais).
LMA EI tyrimų kryptys:
- ekonomikos teorija ir matematinis modeliavimas,
- ekonominės ir socialinės Lietuvos ūkio plėttojimo problemas,
- Lietuvos ekonominės integracijos į Europos Sąjungą problemos,
- ekonominės minčių istorija.

EI deklaruoją siekį derinti fundamentinius ir taikomuosius tyrimus, tačiau iš pirmųjų funkcionali yra tik viena tyrimų kryptis – ekonomikos teorija ir matematinis modeliavimas. Kai kurioms kryptims atstovauja iš esmės vienas tyrėjas. Mokslinės publikacijos tik keliusose vietiniuose leidiniuose, tarptautinių publikacijų (išskyrus minėtą kryptį) nėra. Taikomųjų darbų situacija geresnė, nors jų, lyginant su kitais SM institutais, irgi nedaug (daugiausia atliekami Ūkio ministerijos užsakymai).

LAEI tyrimų kryptys:
- žemės ūkio politika,
- ūkinių ir žemės bei maisto ūkio įmonių ekonomika,
- produktų rinkotyra,
- kaimo plėtra.


3.4.2. Taikomieji tyrimai

Humanitariniai mokslai

Taikomieji tyrimai yra svarbi visų HM institutų veiklos dalis. Vis dėlto mokslinių ir taikomųjų tyrimų tarpusavio santykis nėra derinamas (išskyrus iš dalies LKI, LII ir LLTI), todėl

---

8 DSTI, mažiausias SM institutų grupėje, vykdo stambius (tarp jų ir tarptautinius) projektus, vidutiniškai per metus pasitelkdamas apie 40 mokslininkų ir specialistų iš skirtų institucijų.

taikomieji tyrimai neretai atsitiktiniai. Be to, dėl objektyvių priežasčių stokojama bendro sutartimo, ką tokiais tyrimais laikyti\(^{10}\).

**Socialiniai mokslai**

Taikomieji tyrimai yra labiausiai išplėtota šių institutų veiklos sritis. Daugelis institutų (DSTI, TI, LAEI) vykdo visų pirma taikomuosius (uţsakomuosius) tyrimus, todėl disproporcija tarp fundamentinių ir taikomųjų tyrimų yra pernelgy rūši (išskyrus STI ir iš dalies DSTI).

### 3.4.3. Tyrimų tarptautiškumas

**Humanitariniai mokslai**

Nepaisant to, kad visi institutai tarptautiškumą laiko prioritetine veikla ir čia esama pastebimų teigiamų poslinkių\(^{11}\) (ypač institucinių ir asmeninių mokslių kontaktų prasme – sutartys, konferencijos, staţuotės), savainalizėse išskirtoje moksliuje produkcijoje publikacijos uţsienio kalba sudaro nedidelę dalį. nors lituanistiniai tyrimai nemaţa dalimi patys formuoja savo tyrimų lauką ir yra visų pirma aktualių Lietuvos visuomenei, vis dėlto tarptautinės humanistikos kontekstas turi būti integralus tokio formavimo aspektas. Per pastaruosius dvidešimt metų šioje srityje įvykus pokyčių, sovietmečiu išaugusi distancija nuo tarptautinės humanistikos sparčiai maţėja. **Vis dėlto** lituanistinė tematika retokai pasirodo platesniuose humanitarinių studijų diskursuose, trūksta lyginamųjų studijų, kuriose lituanistiniai tyrimai taptų europinės (ar dar globalesnės) analizės dalimi.

**Socialiniai mokslai**

Į tarptautinį kontekstą orientuojasi STI ir iš dalies DSTI bei TI. Vis dėlto ir socialinių mokslų atveju realizuotų stambesių tarptautinių projektų/publikacijų nėra gausu, tarptautinėse publikacijose vyrauja probleminiai straipsniai kolektyvinėse monografijose ar periodiniuose leidiniuose, nors esama ir uţsienyje publikuotų knygų.

Pastaraisiais metais metais LKI ir, ypač, STI galėjo lygiuotis su universitetais pagal tarptautinių projektų apimtis\(^{12}\).

### 3.4.4. Tyrimų kokybės uţtikrinimo sistema

Ši sistema stabili ir daugelyje HSM institutų yra daugmaţ vienoda. Šios sistemos pagrindinės dalys: atestacijos, publikacijų recenzavimas, tvirtinimas institutų tarybose, staţuočių, tarptautinio

---

\(^{10}\) Taikomieji tyrimai HSM srityje suprantami kaip praktinių valstybės, socialinės ir kultūrinės plėtros problemų sprendimo tyrimai. Reikia atkreipti dėmesį, kad taikomieji tyrimai buvo apibrėţti iš esmės tik naujajame Mokslo ir studijų įstatyme kaip "eksperimentiniai ir (arba) teoriniai paţinimo darbai, pirmiausia skiriami specifiniams praktiniams tikslams pasiekti arba uţdaviniams spręsti". Iki tol buvo nurodoma, kas laikoma taikomaisiais darbais (žr. Mokslo ir studijų institucijų mokslinės produkcijos formaliojo vertinimo metodiką, patvirtintą 2006-04-12).


\(^{12}\) Žr.: www.mokslas.mii.lt

---
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mobilumo ir kvalifikacijos kėlimo skatimas (SM institutų atveju – dar ir bendradarbiavimas su socialiniais partneriais ar tyrimų užsakovais).

**Apibendrinimas:** mokslių tyrimų plėtros galimybės ir sąlygos. HSM institutai užima svarbų vietą Lietuvos mokslo sistemoje. Daugelis atliekamų tyrimų ir taikomųjų darbų yra ir gali būti realizuojami tik institutų planinių darbų ar ilgalaikų projektų rėmuose. Moksliųjų darbų vertinimo kokybę užtikrinama pakankamai gerai, dedama pastangų stiprinti profesinius tyrėjų įgūdžius (dėmesys stačiakampės, kvalifikacijos kėlimui).

Pagal moksliūs veiklos produktyvumą, kurį vertina SKVC, HM institutai sėkmingai konkuruoja su atitinkamais universitetų padaliniais fundamentiniuose ir taikomosiuose tyrimuose, ypač, pagal mokslo produkcijos vienetų apimtį (monografijos ir ISI straipsniai), tenkant vienam mokslo institutui.

Jei lygintume STI (valstybės mokslų institutų) su atitinkamais Lietuvos universitetų padaliniais, tai fundamentinių tyrimų srityje mokslo produktyvumą gali realizuoti tik institutų planinių darbų ar ilgalaikų projektų rėmuose. Mokslinių darbų vertinimo kokybė užtikrinama pakankamai gerai, dedama pastangų stiprinti profesinius įgūdžius (dėmesys stačiakampės, kvalifikacijos kėlimui).

- **Tolesnės pastabos:** skirtos mokslių tyrimų plėtros galimybėms ir sąlygoms nusakyti. Dažnai pastabų tinka visų HSM (ne tik mokslo institutų) institucijų situacijai apibūdinti.
- **Tarpinstitucinis ir tarpdisciplininis bendradarbiavimas turėtų tapti vienu svarbiausių HSM plėtros variklių.** Teigiamų poslinkių šia kryptimi pastebima jau dabar (vykdomi projektai net su gamtos mokslų atstovais), tačiau bendrų tarpinstitucinių mokslių projektų ir publikacijų dar stokojama. Ypač ryškias HSM tarpsavio ryšių stipygius. Dažnai nepakankamai koordinuojami net artimos tematikos tyrimai. Kita vertus, bendradarbiavimo neskatino ir neskatina kiekvienas institutų mokslinės veiklos vertinimas, lėmęs institutų „pseudokonkurenciją“.
- **Daugelis atvejų tarp HSM institutų ir universitetų nėra susiklostę produktyvūs santykiai.** Palyginti gausus mokslininkų, dėstančių universitetuose (valandininkai ar dalimi etato dirbantys tyrėjai) skaičius yra svarbus faktorius universitetų veikloje, tačiau struktūrinio bendradarbiavimo mechanizmo stoka neleidžia formuoti ilgalaikėms ir atpažįstamoms tyrėjų mokykloms, taip pat lemia pastebimą tyrėjų kartų kaitos nenuoseklumą.
- **Tai, kad valstybinius lygį nėra susiformavęs „visuomenės ir valstybės mokslinio užsakymo“ mechanizmas, vertintina kaip didelė klūtis institutų mokslių tyrimų strategijos formavimui.** Vis dėlto ir kiekvienas institutas turėtų aiškiau apibrėžti savo paskirtį moksliūs veiklos požiūriu. Institutai neturėtų vykdyti moksliinių projektus (mokslą populiarinančios sintezės, enciklopedinių žinynų), kurie galėtų būti veikiaus komercinių leidyklių iniciatyvos reikalas.
- **Ribotas tarptautinis (ypač HM) institutų aktyvumas.** Tai, kad pokyčiai vyksta, rodo naujos tarptautinio bendradarbiavimo galimybes, išaugęs tarptautiniai tyrimų mobilumas, tarptautinės konferencijos ir straipsniai, tačiau mažai stambesnų, už regioninio bendradarbiavimo ribų išeinančių tarptautinių mokslo projektų, monografijų užsienio kalbomis ir užsienio leidyklose (dėl to atlikti tyrimai ir jų rezultatai nepakankamai pristatomi platesnei tarptautinėse publikaitei). Šia prasmė Lietuvos HSM tyrimų tendencijas nėra „patikrintos“ platesniame tarptautiniame kontekste. Tarptautiškumas neturėtų būti susijęs su mokslių tyrimų kvalifikacijos formavimui, tačiau atsakingi institutai, dėl to mažiausiai turi paskirtį moksliūs veiklos požiūriu.
- **Su tarptautinės skliaudos ypatumais susijęs siauras lituanistikos suvokimas.** Tiesą, situacija pastaruioju metu keičiasi: į lituanistinio paveldo sąvoką vis dažniau įvedama (kalbos, geografijos ir
tematikos poziūriu) platesni kontekstai. Valstybės mokslas politika turėtų skatinti tokius tematinę ir metodologinę lietuviškos plėtrą užtikrinančius tyrimus.


- Dėl susikločiusių tradicijų ir disciplininio uždarumo mažai plėtojamos svarbios disciplinos, esančios atskirų ir institucijų švietamų mokslų paribyje (ypač tarp gamtos mokslų ir HSM, pvz., visuomenės geografijos/kartografijos, istorinės demografijos).

- Išskirti svarbiausius mokslinius ar taikomosios veiklos uždavinius ir formuoti mokslių tyrimų strategiją institutams néleidžia ir ilgalaikio projektinio finansavimo sampratos bei struktūros stoka.


3.5. HSM institutų žmonių ištekliai

Humanitariniuose ir socialiniuose moksluose tinkamas žmonių išteklių panaudojimas yra būtina efektyvios moksliinės veiklos sąlyga. Iš institutų pateiktų savianalizės matyti įvairuojantis aukščiausios kvalifikacijos mokslininkų ir jaunų tytų, visų etatų dirbančių ir bendradarbių iš kitų institucijų santykis. Iškyla mokslininkų senėjimo ir kvalifikacijų kėlimo, tiriamosios ir dėstomoji veiklos derinimo problemų.

3.5.1. Humanitarinių mokslų institutai


Humanitarinių mokslų srityse institutų darbuotojų skaičius pateikiamas 1 paveiksle.

Susiklosčiusi situacija, kai pavyzdžiui, ketvirtadalis LKI tyrėjų, dirba ne visu etatu, kelia klausimą: koks “savų” ir “kitų” mokslininkų santykis būtų efektyviausias? Iš 67 LII mokslininkų 22 dėsto 7 Lietuvos aukštosiose mokyklose, kai kurie net keliose. 13 LLTI mokslininkų dėsto 3 universitetuose. Tarp aukščiųjų mokyklų, kuriose dirba 16 LKI mokslininkų, nurodoma 5 užsienio universitetai ir 8 aukštosios Lietuvos mokyklos.

Humanitarinių mokslų srities institutų darbuotojų amžius pateikiamas 2 paveiksle.

**Pav. 2. Humanitarinių mokslų srities institutų darbuotojų amžius**

![Bar chart showing the average ages of employees in various institutes.](chart.png)

**Humanitariniai mokslai**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Institutai</th>
<th>Darbuotojų amžius, m</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>KFMI</td>
<td>48,8</td>
</tr>
<tr>
<td>LII</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>LLTI</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>LKI</td>
<td>38,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**KFMI tyrimų laukas kryžiuojasi su LII ir LLTI tyrimų kryptimis.**

KFMI tyrimų laukas kryžiuojasi su LII ir LLTI tyrimų kryptimis. Nėra loginio pamato KFMI vykdomus Lietuvos kultūros, filosofijos ir meno raidos bei paveldo tyrimus atsieti nuo LII deklaruojamų tikslų „tirti Lietuvos visuomenės, jos kultūros, ūkio, valstybingumo istoriją“, „būti istorijos ir etnologijos tyrimų Lietuvoje koordinavimo, organizavimo ir vykdymo centru“. Ši kryptis yra buvusio Kultūros ir meno instituto tyrinėjimų tąsa.INKorporavus pastarajį institutą į Lietuvos filosofijos ir sociologijos instituto struktūrą, buvo lygiagrečiai vykdomi ir šiuolaikinės filosofijos tyrimai. Kadangi KFMI turi ambicijų tapti lyginamųjų Europos ir pasaulio kultūrų tyrimų centru, o LLTI kaip viena savo prioritetų irgi deklaruoją lyginamųjų tyrimų plėtrą, būtų tikslinga vienyt mokslinį potencialą literatūros ir vizualinių menų, teatro ir kino, medijų lyginamųjų studijų srityje.

**KFMI, mokslo biurokratų pagimdytas institutas-kenkuras,** yra panašaus dydžio, kaip ir kiti trys HM institutai: jame yra 100 darbuotojų, 74 tyračiai, iš jų 61 mokslininkas. KFMI gerokai mažesnis visu etatu dirbančių mokslininkų procentas: 43 iš 61 (70,5%). To pasieka dirbantiems pensininkams palikus 0,75, o dirbantiems pagal terminuotas darbo sutartis – 0,5 etato. Tokia lėšų ekonomija aiškinama tuo, kad „dirbdami sumažinuose etatose tikri mokslininkai ir taip padaro žymiai daugiau, nei iš jų reikalaujama“. Užtat 31 „tikras mokslininkas“ dar dėsto 11 Lietuvos aukštųjų mokyklų. 14 KFMI tyračių papildomai dirba ne mokslo ir ne studijų institucijose. Pagal amžių šio instituto tyračiai vyriausiai tarp humanitarų: jų amžiaus vidurkis – 48,8 metų.

---
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3.5.2 Socialinių mokslų institutai
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TI yra 35 darbuotojai: 21 tyrėjas (iš jų 18 dirba visu etatu) ir 14 mokslininkų (iš jų 11– visu etatu). 3 tyrėjai (iš jų 2 mokslininkai) šiuo metu yra vaiko priežiūros atostogose. 8 tyrėjai dėsto Vilniaus ir Romerio universitetuose. Dalykiniu pagrindu tyrėjai pasiskirstė į 3 tyrimų (kriminologinių, baudžiamosios justicijos, teisinės sistemos) skyrius ir 1 (Vaikų ir jaunimo teisės) sektorių. Nors atsakomyse į savianalizės klausimus nurodoma, kad niekas iš instituto darbuotojų ne mokslo arba ne studijų institucijose tapo papildomai dirbti, apibendrinant žmonių išteklių analizę teigiama, kad „daugeliu atvejų mokslininkai šalia darbo Teisės institute turi rinktis papildomą darbą, dėl to deramai nepailsi“. Teisės instituto darbuotojai mano, kad „valstybėje, turinčioje tik 3,5 milijono gyventojų, tiesiog negali būti tiek mokslinį darbą dirbančių žmonių, kiek šiuo metu asmenų turi daktaro laipsnį“. Problema yra ta, kad į rūmų mokslinius tyrimus neįsitraukia darbuotojai, kurie
TI įgyja praktinių įgūdžių ir darbo patirties, bet vėliau renkasi geriau apmokamą darbą valstybės tarnyboje (Seime, ministerijose, teismo) arba privačiame sektoriuje.


I lentelė. HSM institutų tyrėjų darbas kitose institucijose

<table>
<thead>
<tr>
<th>Socialiniai mokslai</th>
<th>Humanitariniai mokslai</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>DSTI</td>
</tr>
<tr>
<td>Instituto tyrėjai</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(iš jų - mokslininkai)</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>dirbantys kitose moksl ir studijų institucijose</td>
<td>(5)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Apibendrinimas. Jei palygintume bendrus HSM mokslininkų ir tyrėjų skaičius universitetuose ir mokslo institutuose nuo 2005 iki 2007 m., tai jų skaičius ne itin ženkliniai, bet šiek tiek augo ( nors šiek tiek sparčiau – universitetuose13). Kita vertus, jei 2007 m. 16-oje didžiausių Lietuvos

---

13 Kai kuriose institucijose mokslininkų skaičius mažėjo, kaip STI,
universitetų HSM sritysje dirbo per 2200 mokslininkų, tai analizuojamose institutuose dirbo apie 270 mokslininkų, arba apie 12% viso HSM mokslininkų potencialo. Tačiau HM sritysje išimtini visi mokslininkai dirbo tik valstybės mokslo institutuose, o SM sritysje – per pusę mokslininkų valstybės mokslo institutuose (STI) ir valstybės mokslo įstaigose (LMA EI, DSTI, TI ir LAEI).

Iš žmonių išteklių aprašymo matyti, kad analizuojamų institutų mokslinis potencialas nevienodas. HM institutai yra gana stambūs struktūriniai vienetai, pajegūs plėtoti fundamentinius ir taikomuosius tyrimus. LKI, LLTI ir LI turi sukaupę tyrimams reikalingą archyvinę medžiagą ir yra aiškiai apibrėžę savo tyrinėjimų lauką. Iš praeities paveldėta gana griežtiška institutų struktūra ir dirbtinės pertvaros tarp vidinių padalinių trukdo dinamiškiau panaudoti tyrėjų pajegas aktualiausiuose problemoms spręsti. KFMI yra įvairių sričių tyrėjų konglomeratas, neturintis vieningo tyrimų objekto ir vienijančios probleminės ašies. Atkurių šio instituto padalinių galių sėkmingai integruotis į kitas institucijas, atitinkančias jų tyrimų profilį.

STI, didžiausias SM sritysje, pretendoja koordinuoti fundamentinius ir taikomuosius tyrimus. Esantys mokslinis potencialas tam lyg ir pakankamas: mokslininkų čia dirba beveik tiek pat, kiek LMA EI, DSTI ir LAEI drauge paėmus. Bet tai, kad 65% tyrėjų ir 82% mokslininkų darbą institute derina su dėstymu aukštosiose mokyklose, verčia abejoti, ar moksliniai tyrimai yra prioritetinė jų veiklos kryptis.

Ši problema aktuali visuose moksliniuose institutuose. Institutų ir universitetų bendradarbiavimas iš esmės vertintinas teigiamai, o tam, kad nebūtų atsitikinimas, turėtų būti pagrįstas atitinkamais teisiniais ir finansiniais būdu įsipareigojimais.


3.6. HSM institutų finansavimas ir jo dinamika

Bendruosius mokslo institutų finansavimo principus apibrėžia LR Vyriausybės patvirtinta metodika, kuri reglamentuoja valstybės biudžeto lėšų poreikį skirstymą į ir jų skyrimą moksliniams tyrimams, institutų administravimui, pastatų išlaikymui ir kitoms ūkio reikmėms.

HSM institutų 2005–2008 m. gautos lėšos, nurodant bazinį (valstybės garantuojamą) ir projektinį (lėšos, gautos dalyvaujant nacionalinių ir tarptautinių mokslo programų projektuose ir vykdant ūkio subjektų užsakymus) finansavimą, pateikiamas 2 lentelėje.

14 Žr.: www.mokslas.mii.lt, nors institutų savianalizėse pateikti duomenys apie žmonių išteklius skiriasi nuo SMM Švietimo informacinų technologijų centro bazėje esančių duomenų.

15 Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų poreikio nustatymo ir jų skyrimo mokslo ir studijų institucijoms metodika. Patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. spalio 5 d. nutarimu Nr. 974.
2 lentelė. HSM institutų lėšos 2005–2008 m.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Institutas</th>
<th>Finansavimo pobūdis</th>
<th>2005 m.</th>
<th>2006 m.</th>
<th>2007 m.</th>
<th>2008 m.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>DSTI</td>
<td>Bazinis finansavimas</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Projektinis finansavimas</td>
<td>868,4</td>
<td>1633,3</td>
<td>2297,0</td>
<td>1580,8</td>
</tr>
<tr>
<td>LMA EI</td>
<td>Bazinis finansavimas</td>
<td>350,9</td>
<td>456,9</td>
<td>509,5</td>
<td>660,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Projektinis finansavimas</td>
<td>49,1</td>
<td>285,4</td>
<td>159,1</td>
<td>32,7</td>
</tr>
<tr>
<td>KFMI</td>
<td>Bazinis finansavimas</td>
<td>2239,1</td>
<td>2297,6</td>
<td>2435,5</td>
<td>3237,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Projektinis finansavimas</td>
<td>538,0</td>
<td>802,2</td>
<td>902,8</td>
<td>417,2</td>
</tr>
<tr>
<td>LAEI</td>
<td>Bazinis finansavimas</td>
<td>3906,5</td>
<td>3997,7</td>
<td>4242,7</td>
<td>4590,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Projektinis finansavimas</td>
<td>417,5</td>
<td>641,6</td>
<td>673,6</td>
<td>449,6</td>
</tr>
<tr>
<td>LII</td>
<td>Bazinis finansavimas</td>
<td>2669,7</td>
<td>2951,0</td>
<td>3116,7</td>
<td>3822,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Projektinis finansavimas</td>
<td>1636,3</td>
<td>1433,9</td>
<td>1760,8</td>
<td>1882,7</td>
</tr>
<tr>
<td>LKI</td>
<td>Bazinis finansavimas</td>
<td>2435,5</td>
<td>2550,7</td>
<td>3050,4</td>
<td>4627,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Projektinis finansavimas</td>
<td>1759,6</td>
<td>1809,9</td>
<td>1466,4</td>
<td>1581,1</td>
</tr>
<tr>
<td>LLTI</td>
<td>Bazinis finansavimas</td>
<td>4765,5</td>
<td>7541,0</td>
<td>3080,5</td>
<td>3750,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Projektinis finansavimas</td>
<td>955,4</td>
<td>1207,3</td>
<td>1139,3</td>
<td>1822,5</td>
</tr>
<tr>
<td>STI</td>
<td>Bazinis finansavimas</td>
<td>1236,0</td>
<td>1267,5</td>
<td>1359,8</td>
<td>1673,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Projektinis finansavimas</td>
<td>685,8</td>
<td>645,9</td>
<td>1105,5</td>
<td>938,0</td>
</tr>
<tr>
<td>TI</td>
<td>Bazinis finansavimas</td>
<td>1185,6</td>
<td>1243,8</td>
<td>1443,5</td>
<td>1954,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Projektinis finansavimas</td>
<td>244,7</td>
<td>294,3</td>
<td>405,1</td>
<td>115,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Iš viso</td>
<td>Bazinis finansavimas</td>
<td>18788,8</td>
<td>22306,3</td>
<td>19238,6</td>
<td>24316,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Projektinis finansavimas</td>
<td>7154,8</td>
<td>8753,7</td>
<td>9909,6</td>
<td>8819,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Visas finansavimas</td>
<td>25943,6</td>
<td>31060,0</td>
<td>29148,2</td>
<td>33135,9</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pažymėtina, kad DSTI tyrimus (tarp jū ir fundamentinius) 2005–2008 m. vykdė negaudamas bazinio finansavimo.

3.6.1. HSM institutų finansavimo raida 2005–2008 m.

Bendra HSM institutų finansavimo dinamika 2005–2008 m. laikotarpiu pateikiama 5 paveiksle. Atsižvelgiant į tai, kad 2006 m. LLTI skirtas finansavimas Vileišių rūmams rekonstruoti irgi buvo įtrauktas į bazinį finansavimą, galima teigti, kad bazinis finansavimas kasmet augo vidutiniškai 10%. Visų HSM institutų bazinio finansavimo dinamika pateikiama 6 paveiksle.
Projektinis finansavimas nagrinėjamu laikotarpiu nuolat sudarė apie 30% bendro institutų finansavimo (žr. 7 paveikslą), išskyrus DSTI, kuriam bazinis finansavimas nagrinėjamu laikotarpiu nebuvo skiriamas. Atskirų HSM institutų projektinio finansavimo dinamika pateikama 8 paveiksle. Akivaizdu, kad daugumos HSM institutų projektinio finansavimo lėšos laikotarpio pabaigoje sumažėjo beveik iki 2005 m. lygio arba dar labiau (kaip LKI, KFMI, LAEI, TI, LMA EI).

Pav. 6. HSM institutų bazinio finansavimo dinamika 2005–2008 m.

Bazinis finansavimas

<table>
<thead>
<tr>
<th>TI</th>
<th>STI</th>
<th>LLTI</th>
<th>LKI</th>
<th>LII</th>
<th>LAEI</th>
<th>KFMI</th>
<th>EI</th>
<th>DSTI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2005</td>
<td>2006</td>
<td>2007</td>
<td>2008</td>
<td>2009</td>
<td>2010</td>
<td>2011</td>
<td>2012</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>tūkst. Lt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Savianalizės klausimyno atsakymai rodo, kad dabartinio institutų finansavimo nepakanka užtikrinti kokybiškų mokslių tyrimų plėtrai. Lėšų truksta ne tik fundamentiniams tyrimams, bet ir pastatams atnaujinti, jauniems ir perspektyviems mokslininkams įdarbinti, moksliniams leidiniams.
3.6.2. HSM institutų finansavimas ir valstybės mokslo politika


3.7. HSM institutų mokslinių tyrimų infrastruktūra (MTI)

Mokslinių tyrimų infrastruktūros (MTI) sąvoka apima: pagrindinę mokslinę įrangą ar instrumentus (į rinkinius), žiniomis girstus išteklius (pvz., duomenų rinkinius, archyvus, kitaip atitinkamai mokslinę informaciją), informacinių kompiuterinių technologijų (IKT) naudojimą pagrįstą infrastruktūrą tarpinstituciniuose bendradarbiavimų tinkluose (tokias kaip GRID), kompiuterių, kompiuterinę programinę įrangą ir komunikacijas bei kitas specifines priemones, kurios reikalingos aukšto lygmens tyrimams vykdyti.

GRID, arba Lygiagrečių ir paskirstytų skaičiavimų tinklai - tai nauja informacinių technologijų evoliucijos pakopa. Šio tinklo technologijų pagalba surašomi mokslinės veiklos rezultatai ir sudaryta virtualias struktūras, kurios leidžia mokslininkams pasiekti informaciją ir bendradarbiauti su kitais mokslininkais. Tinklo išteklių išsauguojimas, administravimas ir monitoringas atliekamas specialių operacinių programų.
Mokslinių tyrimų infrastruktūra (MTI) yra priemonių, išteklių ir su jais susijusių paslaugų visuma, kuri suteikia mokslo ir bendruomenė galimybes vykdyti atitinkamos srities aukščiausio lygmens mokslinius tyrimus.**17** MTI apima duomenų rinkimą, kaupimą, analizės ir sklaidos būdus bei instrumentus: duomenų šaltinius (duomenų bazės, archyvai, tekstynai, žodynai ir kt.), dirbti su jais būtinas programines priemones ir kompiuterinius tinklus, užtikrinančius prieigą prie duomenų šaltinių bei jų sklaidą.

HSM MTI būdingi specifiniai bruožai, skiriantys šią MTI nuo kitų, ypač fizinių, technologijos ir biomedicinos, mokslų srūčių. Svarbiausia kitų mokslų srūčių MTI dalis – **18** ir metodai (algoritmai), o **HSM tyrimų pagrindinė medžiaga – duomenys ir informacija**. XX a. pabaigoje prasidėjęs ir tebesitęsiantis perėjimo iš industrinė į ţiškinė visuomenę procesas tapo iššūkiu tradiciniams HSM tyrimų metodams, institucijoms bei struktūroms. HSM tyrimuose vis dažniau naudojama skaitmeninėmis technologijomis pagrįsta techninė bei programinė įranga, vis dažniau taikomai gamtos ir tikslų mokslų tyrimų metodai, nyksta mokslų šakas, kryptis ir net sritis skiriančios ribos, stiprėja tarpdalykiniai ir tarpinstituciniai ryšiai. Skiriamos šios keturios MTI rūšys:

- **informacinė infrastruktūra** – tyrimų šaltiniai ir duomenys, publikuota mokslo produkcija, nepublikuoti dokumentai, tyrimų instrumentų rinkiniai, informacijos sistemos ir duomenų bazės;
- **komunikacinė infrastruktūra** – elektroninės komunikacijos (įskaitant internetą) formos, tradicinė mokslinė leidyba ir moksliniai renginiai;
- **technologinė infrastruktūra** – moksliniams tyrimams reikalinga bendroji ir specialioji įranga, kompiuterinė įranga (švietimo ir mokslinių tyrimų tinklai), GRID technologijos ir kt.;
- **socialinė infrastruktūra** – šaltiniai ir priemonės dalykiniam ir tarpdalykiniam bendradarbiavimui skatinti.

Siekiant vientisos ir nuoseklios Europos infrastruktūrų plėtros politikos, 2002 m. buvo sukurtas **ESFRI** (angl. **European Strategy Forum for Research Infrastructures** – Europos mokslinių tyrimų infrastruktūrų strategijos forumas. ESFRI – lobistinių tikslų nesiekianti, neformalai ir skaidriai veikianti institucija, kurios pagrindinis tikslas yra formuoti vientisą strateginį europinį poţiūrį ir derinti šalių interesus). Šiuo metu ES mastu yra formuojamas teisinio reguliavimo mechanizmas – **Legal framework for ERI** (Europos tyrimų infrastruktūrų teisinis reguliavimas). Šiuo teisiniu instrumentu būtų vadovaujamos visose šalyse narese, tačiau tuo pat metu šis mechanizmas būtų lanksčiai pritaikomas konkrečios šalies (ar infrastruktūros) specifiniam poreikiam. **19**

---


**18** Ten pat, p.10


---

(Lietuvos HSM institutų plėtros ir konsolidavimo galimybių studija, 2009)
3.7.1. Lietuvos MTI ištekliai

Lietuvoje ši šiol nesukurta MTI plėtros strategija, o MTI politika įgyvendinama chaotiškai, nes nėra ją koordinuojančios institucijos. 2005 m. Švietimo ir mokslo ministerijos iniciatyva Lietuvos MTI plėtros problemas pirmą kartą pamėginta apžvelgti sistemiškai: ŠMM Mokslo ir studijų departamento užsakymu buvo parengta „Lietuvos humanitarinių ir socialinių mokslų infrastruktūrų plėtros Europos mokslinių tyrimų erdvės kontekste galimybių studija“. Joje suformuluotos dvi pagrindinės HSM MTI plėtros kryptys: 1) mokslinių tyrimų informacijos infrastruktūros ir 2) mokslnės kompetencijos infrastruktūros.

Numatyta, kad pirmosios krypties plėtra turėtų vykti kuriant Lietuvos HSM duomenų archyvą (LiDA), nacionalinę mokslinių tyrimų duomenų bazę ir informacinių daugiakalbių portalą research.lt.

3.7.1.1. HSM institutų institucinė ir nacionalinė MTI

Svarbiausi HM institutai, disponuojantys nacionalinės reikšmės MTI – LKI, LLTI ir LII.

LKI disponuoja kelias MTI elementais, iš kurių (dėl jų svarbos nacionaliniam identitetui išsaugoti) išskirtini šie: Tarmių archyvas, kurį sudaro tarmių garso įrašų fonoteka (apie 7000 valandų garso įrašų), kartotekos (apie 400 000 įvairių apklausų ir ankėtų kortelių), tarmių aprašai, transkriбуotų tekstų rankraščiai ir kt.; Senųjų raštų duomenų bazė (skaitmeniniai senųjų raštų tekstai, konkordancias ir indeksai); elektroninis Lietuvių kalbos žodynas. Instituciniams poreikiams LKI turi nuo 2006 m. veikiančią biblioteką (http://aleph.library.lt/F/?func=find-b-0&local_base=LKI)), leidykla ir elektroninės leidybos padalinį.

LLTI veikia: mokslinė biblioteka – specializuotas lietuvių kalbos dokumentų fondas, užtikrinantis prieigą prie informacijos šaltinių (bibliotekos fonde saugoma virš 270 000 vienetų įvairių dokumentų – knygų, periodinių leidinių, rankraščių, fotodokumentų, smulkų spaudinių, kartografinių leidinių, garsinių-regimųjų dokumentų ir kt.; iš jų knygų fonde – 112 000 vnt.); tautosakos archyvas – Lietuvoje ir pasaulyje didžiausia lietuvių folkloro duomenų saugykla (sukaupta 1 900 000 rankraščių kūrinių); kelios folkloro duomenų bazės – literatūros ir folkloro duomenų rinkiniai, skirti visos Lietuvos bei užsienio tyrėjams ir visuomenei: integrali raštijos paveldo ir folkloro informacinė sistema Auruodai, elektroninė Lietuvių literatūros enciklopedija. 2008 m. visiškai atnaujinta LLTI leidybos centro technologinė įranga leidžia publikuoti aukščiausios kokybės akademinius veikalus ir šaltinius.

LII disponuoja: tradicine institucinė MTI (konferencijų sale, internetiniu tinklu, kompiuterine programine įranga ir kita technika); specializuota istorijos biblioteka–rankraštynu, kuriame yra unikalios istorinės medžiagos fondai: čia yra ne tik LII etnologų ekspedicijose surinkta medžiaga, bet ir Lietuvių mokslo draugijos (1907-1940), ir Lietuvių tautosakos archyvo (1935-1940) etnologijos (2250 bylų) ir archeologijos (ataskaitos, fotonegatyvai, brėžiniai) skyrių archyvai). 2004 m. LII biblioteka įsijungė į LABT tinklą ir bendradarbiauja su Lenkijos, Rusijos, Vokietijos, Didžiosios Britanijos (Kembridžo) mokslo institucijų bibliotekomis.

KFMI MTI yra minimali, nes didžioji tyrimų dalis (medžiagos rinkimas, kartais – ir jos analizė) atliekama viešosios infrastruktūroje: Lietuvos ir užsienio archyvuose, bibliotekose,

muziejų fonduose, dažnai naudojami privačių asmenų archyvais ir meno rinkiniais. KFMI veikia LMA bibliotekos filialais, yra paties instituto sukaupta biblioteka ir unikalus ekspedicijose sukauptas Lietuvos sakralinio meno pavelėlo archyvas, kaupiamas elektroninis Lietuvos XVI–XX a. dailininkų archyvas.

HM institutų turima MTI naudojasi kitų institutų, universitetų, bibliotekų, kitų įstaigų mokslo ir kultūros darbuotojai, studentai. Nustatyti, kiek ši MTI varomi ne institutų tyrejams nepavyko dėl tikslsnių duomenų stokos. Kita vertus, HM institutai naudojasi viešąja MTI: archyvais (Lietuvos centrinio valstybės archyvu, Lietuvos literatūros ir meno archyvu, Lietuvos valstybės istorijos archyvu ir kt.), muziejais, bibliotekomis ir akademiniai bibliotekų tinklu (LABT), Lietuvos mokslo ir studijų institucijų kompiuterių tinklas (LITNET) ir kt.

Apskritai HSM nacionalinė MTI yra fragmentiška ir labai išskaidyta, bet HM institutai aktyviai ne kiti dalyvauja ar bent ketina dalyvauti nacionalinės MTI plėtroje.


Lietuvos nacionalinė M.Mažvydo biblioteka drauge su LKI, Lietuvos dailės muzieju mi ir Lietuvos archyvų departamento sukturė archyvų, archyvų ir muziejų suskaitmenintų kultūros pavelėlo objektų duomenų banką (jame yra per 3 mln. 605 tūkst. skaitmeninių puslapių: originalių rankraščių, laikraščių, senų knygų, metrikų, metraščių, taip pat kitų didelę istorinę vertę turinčių dokumentų).

SM institutų MTI ištekliai (lyginant su HM institutais), yra gerokai menkesni: STI, LMA EI, DSTI, TI unikalios nacionalinės reikšmės MTI neturi.

STI turi sukaupės unikalias monitoringines, longitudinių tyrimų duomenų bazes. Dalyvaudamas stambiavoje tarptautinio projekto ir glaudžiai bendradarbiaudamas su Statistikos departamento, STI sukaupė unikalius tarptautiniu lygmeniu palyginamus informacinius išteklius apie demografinės struktūras ir procesus (mirtingumą, šeimą) bei šeimos politiką.

LAEI valdo Žemės ūkio ministerijai ir ES institucijoms reikalingą informacinę MTI (duomenų bazes): Ūkininkų apskaitos duomenų tinklą (ŪADT; jo informacija teikiama Europos Komisijai), Žemės ūkio bendrovių ekonominių duomenų bazę, ekonomines žemės ūkio sąskaitas, ekonominius žuvininkystės duomenis (informacija teikiama Europos Komisijai), užsienio prekybos žemės ūkio ir maisto produktų duomenų bazę.

SM institutai gana intensyviai naudojasi viešosiomis MTI: Lietuvos mokslo ir studijų institucijų kompiuterių tinklu (LITNET), Lietuvos statistikos departamento duomenų bazėmis, ministerijų duomenų ir informacijos ištekliai.

Bendradarbiavimas kuriant tarpinstitucines MTI yra menkas. Išskirtinės atvejis – Lietuvos HSM duomenų archyvas (LiDA; jį kuriant prisidejo tiek Kauno technologijos bei Vilniaus universitetai, tiek ir STI). Vienintelė nacionalinė MTI, prie kurios kūrimo prisideda beveik visi HSM institutai, yra informacinė sistema Lithuanistika, kurios paskirtis – formuoti ekspertų informacinių informacinių lituanistikos DB, kaupiančią HSM tyrimus (publikacijas), jei jų objektas yra Lietuvos valstybės, visuomenės, kultūros, lietuvių tautos, kalbos raida ir dabartis.
3.7.1.2. HSM institutų sąveika su užsienio institucijų ar/ir tarptautinių organizacijų MTI

HM institutams yra būdingas dvišalis institucinis bendradarbiavimas su tradicinėmis MTI: archyvais, ypač Lenkijos (Varšuva, Krokuva, Balstogė, Gdanskas, Torūnė, Poznanė, Kurnikas, Vroclavas, Liublinas), Vokietijos (Berlynas, Volfenbiuteris), taip pat Latvijos, Estijos, Ukrainos, Rusijos, Baltarusijos; bibliotekomis ir jų rankraštynais, universitetų duomenų ir informacijos saugyklomis, muziejais ir kt.

HM institutai, išskyrus LKI, neturi tvirtų tinklinių MTI lygmenį ir sąveikos su HM sritys ESFRI MTI. Apskritai HM institutų MTI sąsajos su tarptautiniu kontekstu yra itin menkos.


LKI yra ir Common Language Resources and Technology Infrastructure Network narys. LLTI deklaruoją siekius dalyvauti ESFRI lygmenį MTI (Digital Research Infrastructure for the Arts and Humanities), turi tvirtas sąsajas su Europeana sistema, tiesiogiai dalyvauja jos konsorciume kaip institucija-partnerė ir jau gauna realią paramą skaitmeninimui.

Iš SM institutų išsiskiria STI, LAEI (duomenis teikia Europos Komisijai) ir DSTI.


23 Dirbdamas šiame tinkle kartu su kitomis ES šalimis bei Norvegija, DSTI turi prieigą prie lyginamosios ES šalių ir Norvegijos kolektyvinių darbo santykių, darbo sąlygų bei įkio restruktyrizacijos padarinių informacijos.
Confederation, ETUC ir jos įsteigtu Europos profesinių sąjungų institutu (angl. European Trade Union Institute, ETUI). Vykydami bendrus projektus su šiomis organizacijomis, DSTI mokslininkai turi prieigą prie kai kurių ILO, ETUC, ETUI sukauptų informacinės bazių. Teikdamas Europos Komisijai nuolatinę informaciją apie darbo rinkos, kolektyvinių darbo santykių, gyvenimo sąlygų bei ūkio restruktūrizacijos situaciją Lietuvoje, DSTI nuolat naudoja EUROSTAT statistinės informacijos duomenų bazę.

Kita vertus, SM institutams trūksta konkretių MTI srities tarptautiškumo didinimo strategijų: tokių strategijų šie institutai neturi, o su ESFRI MTI nebendradarbiauja.

3.7.2. HSM institutų moksliinių tyrimų infrastruktūrų plėtros poreikiai

**Humanitariniai mokslai.** Visi HM institutai pažymi poreikį skaitmeninti tyrimų išteklius (pvz., etnologijos, kultūrinės ir socialinės antropologijos ir kultūros istorijos tyrimų), plėsti institucines ir specializuotas (pvz., lietuvių folkloro) duomenų talpyklas, kurti prieigą prie tarptautinių duomenų bazių, kurti ir plėtoti visatekstes duomenų bazes Lietuvoje. Institutų finansavimo strategijose rekomenduojama numatyti poreikius, susijusius su MTI priežiūra ir plėtra. Kai kurie HM institutai (pvz., LII) MTI prioritetu laiko ir pastatų renovavimą.

**Socialiniai mokslai.** ST institutų MTI plėtros poreikiai panašūs į jau aptartus HM institutų poreikius: duomenų saugojimo ir archyvavimo sistemų plėtra, skaitmeninimas, prieigos prie tarptautinių duomenų bazių kūrimas, kompiuterinės ir programinės technikos atnaujinimas, taip pat ir patalpų renovaciją (STI, DSTI, LAEI).

**Apibendrinimas.** Daugeliui HSM institutų trūksta išmanymo apie MTI ir jų vaidmenį šiuolaikiniuose mokslose. Pačių institutų galimybes plėtoti MTI riboja įvairių ištekių: dažnai kalbama apie ribotą būtinausios mokslinės įrangos, instrumentų ir informacijos išteklių ar prieigų prie informacijos (kaip duomenų bazės) atnaujinimą. HSM institutų sukaupta MTI dažnai atitinka tam tikro instituto tyrėjų poreikius, t.y. MTI pagal pobūdį dažniausiai yra institucinės ir sutelkotos vienoje vietoje, neprieinamos kitoms institucijoms, labai specializuotos (pritaikytos vienos tematikos darbams vykdyti), nors pastaraisiais metais stiprėja atviros prieigos nuostatos ir praktika.

HSM MTI plėtros strategijos, ypač SM srityje, yra išsivystę apie institucinės. HM institutai numato nacionalinės MTI plėtrą, bet iš esmės nesama šios sritys aiškesnių tarpinstitucinio bendradarbiavimo veiklos ir bendrųjų prioritetų – valstybinės MTI plėtros strategijos. **Pridėtinė MTI plėtros vertė tarptautinėje plotmėje HSM institutų de facto beveik visai nesvarstoma.**

HSM institutų MTI atspindinė bendrosios HSM MTI būklės problemas: menkai taikomos technologijos (ribojami taikomos skaitmeninės techninės ir programinės priemonės), nepakankama išplėtota skaitmeninio turinio kaupimo, saugojimo ir sklaidos bei elektroninių paslaugų teikimo infrastruktūra, nepakankama integracija (dėl to dubluojamos funkcijos bei duomenys), silpnos sąsajos su tarptautinėmis MTI, silpnas su MTI susijusių veiklų koordinavimas, iki šiol nėra nacionalinės MTI valdymo sistemos ir plėtros strategijos, nėra teisinio MTI reguliavimo.
4. HSM INSTITUTŲ PLĖTROS SCENARIJAI

Pasirenkant konkrečių HSM institutų sistemos plėtros variantą, būtina atsižvelgti į tai, kad bet kuriuo atveju „plėtra“ reiškia egzistuojančios institutų sistemos strateginius pokyčius. Tam, kad šie pokyčiai būtų sėkmingi, reikėtų atsižvelgti į kiekvieno iš plėtros scenarijų ypatumus. Šiuolaikiniai strateginių pokyčių valdymo modeliai šiuos ypatumus kategorizuoja pagal planuojamos plėtros tempą ir pagal tai, kiek toliau plėtra keičia susiklosčiusį sistemos veikėjų požiūrį\textsuperscript{24}. Schematiškai ši pokyčių tipologija pavaizduota 9 paveikslė.

Pav. 9. Strateginių pokyčių tipologija

![Pavyzdinė diagrama]

Pagal strateginių pokyčių logikos modelį buvo sukonstruoti keturi HSM institutų plėtros ir konsolidavimo scenarijai. Kiekvienam scenarijui suformuoti buvo taikomai šie kriterijai:

1. poveikis tyrimų plėtrai (fundamentiniams ir taikomiesiems; tarptautiniam tyrimų konkurencingumui, tarpdisipliniškumui ir daugiadisipliniškumui),
2. poveikis žmogiškųjų išteklių plėtrai,
3. finansiniai kaštai,
4. poveikis tyrimų infrastruktūros plėtrai,
5. poveikis socialinei ir kultūrinei plėtrai,
6. poveikis mokslo ir studijų sąveikai,
7. poveikis mokslinių tyrimų valdymui ir administravimui,
8. poveikis lituanistikos raidai,
9. institutų lūkesčiai (institutų parama reformai),
10. dermė su ES mokslo politikos formavimo kryptimis.

Nuo pokyčio tipo priklauso ir jam įgyvendinti naudojami valdymo metodai, kurie vienas nuo kito iš esmės skiriasi valdžios koncentravimo laipsniu. 10 paveikslė rodykle parodytas būtinos valdžios koncentravimo didėjimas pagal pasirinktą scenarijų.

3. lentelė. Scenijų kriterijai: stiprybės ir silpnybės

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th><strong>Stiprybės</strong></th>
<th><strong>Silpnybės</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>1.</strong></td>
<td>Poveikis mokslinių tyrimų plėtra</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>1.1.</strong></td>
<td>Fundamentiniai ir taikomieji tyrimų koncentravimas</td>
<td>Fundamentiniai ir taikomieji tyrimų išsiskaidymas</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tyrimų temų dubliavimosi ir fragmentiškumo mažėjimas</td>
<td>Tolesnis tyrimų temų dubliavimas ir fragmentacija</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Geresnis tarpinstitucinių mokslių tyrimų koordinavimas</td>
<td>Institutai tyrimų pasirinkimo požiūriu tampa mažiau savarankiški</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Vyksdomų tyrimų tęstinumas</td>
<td>Dalies vyksdomų tyrimų sustabdymas</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Galimybės geriau koordinojoti tyrimų strategijas</td>
<td>Skirtingų tyrimų krypčių valinis sujungimas gali stabdyti tyrimų plėtrą</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tarpinstitucinės tyrimų konkurencijos galimybėi didėjimas</td>
<td>Tarpinstitucinės tyrimų konkurencijos galimybėi sumažėjimas</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Paskatos lankstesių tyrimų programų formavimuosi</td>
<td>Kliūtys lankstesių tyrimų programų formavimuosi</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>1.2.</strong></td>
<td>Galimybės sinergetiniam tarptautinio tyrimų konkurencingumo augimui</td>
<td>Galimas tarptautinio tyrimų konkurencingumo mažėjimas</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Evoliucinis (palaipsnis) tarptautinia tyrimų konkurencingumo didėjimas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1.3. tarpdiscipliniškumas ir daugiadiscipliniškumas</td>
<td>Didėsčios tarpdisciplinių ir daugiadisciplinių tyrimų galimybės</td>
<td>Silpni mokslo ir studijų ryšiai</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Evoliucinis (palaipšnis) tarpdisciplinių ir daugiadisciplinių tyrimų augimas</td>
<td>Menkai skatimas tarpdiscipliniškumą ir daugiadiscipliniškumą</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Poveikis žmogiškųjų išteklių plėtai</td>
<td>Tyrejų kritinės masės didinimas</td>
<td>Tyrejų kritinės masės trūkumas</td>
</tr>
<tr>
<td>Tyrejų mokyklų plėtra ir stiprėjimas</td>
<td>Dalies išugdytų tyrejų praradimas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Didelės įvairios mokslo ir studijų ryšiai</td>
<td>Vienos krypties mokslo ir studijų sukelimas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Susiformavusią mokslo ir studijų ryšiai</td>
<td>Susiformavusų mokslo ir studijų mokyklų išsaugojimas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Finansiniai kaštai</td>
<td>Scenarijui reikia papildomų lėšų</td>
<td>Reorganizacija reikia papildomų lėšų</td>
</tr>
<tr>
<td>Racionalesnės lėšų naudojimas</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Poveikis MTI plėtai</td>
<td>Išsaugoma esama MTI</td>
<td>Neuztikrinamas esamos MTI išsaugojimas</td>
</tr>
<tr>
<td>Racionaliai naudojama esama MTI</td>
<td>Neracionaliai naudojama esama MTI</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Integruojama esama MTI</td>
<td>Išlieka esamos MTI išsaugoma</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Didėsčios galimybės plėtoti tarpinstitucine MTI</td>
<td>Néra vidinio stimulio plėtoti tarpinstitucinę MTI</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Poveikis socialinei ir kultūrinei plėtai</td>
<td>Lanksčiau reaguojama į visuomenės poreikius</td>
<td>Į visuomenės poreikius lanksčiau nereaguojama</td>
</tr>
<tr>
<td>Nepakitus reakcijos į visuomenės poreikius lygis</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. Poveikis mokslo ir studijų sąveikai</td>
<td>Skatinama mokslo ir studijų integracija</td>
<td>Neskatinama mokslo ir studijų integracija</td>
</tr>
<tr>
<td>Nepakitusi mokslo ir studijų sąveikos būklė</td>
<td>Padidėjęs pedagoginio darbo krūvis gali trukdyti mokslinių tyrimų plėtai</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. Poveikis mokslinių tyrimų valdymui ir administravimui</td>
<td>Daugiau atsižvelgiama į kiekvieno instituto profili, pajėgumą ir perspektyvumą</td>
<td>Išlaikoma nepakankamai racionali vidinė institutų struktūra bei dirbtinės pertvaros tarp jų padalinii</td>
</tr>
<tr>
<td>Palaikomas esamų HSM institutų organizacinių tradicijų tęstinumas</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tarpinstitucinio mokslinio bendradarbiavimo skatinimas</td>
<td>Tarpinstitucinio bendradarbiavimo trūkumas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Racionalesnis administravimo lėšų naudojimas</td>
<td>Nepakankamai racionalus administravimo lėšų naudojimas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Poveikis lituanistikos raidai</td>
<td>Išsaugo dabartines lituanistikos raidos tendencijas</td>
<td>Trukdo lituanistikos raidai</td>
</tr>
<tr>
<td>Papildomai sutelkia šviesos lituanistikos tyrimams</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. Institutų lūkesčiai (parama reformai)</td>
<td>Atitinka akademinius autonomijos principus</td>
<td>Mažiausiai atitinka akademinius autonomijos principus</td>
</tr>
<tr>
<td>Labiausiai atitinka HSM institutų lūkesčius (poziciją)</td>
<td>Mažiausiai atitinka institutų lūkesčius (pozicijas)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10. Dermė su ES mokslų politikos formavimo kryptimis</td>
<td>Labiausiai atitinka ES mokslų ir tyrimų politikos kryptis</td>
<td>Mažiausiai atitinka ES mokslų ir tyrimų politikos kryptis</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Rengiant scenarijus, paaiskėtų skirties tarp ministerijoms pavaldžių, t.y. mokslo įstaigų, ir valstybinių mokslinių institutų: pirmieji galėtų būti reorganizuoti į atitinkamų ministerijų politikos analizės centrus (pirmiausia tai siūloma LAEI ir TI, o su išlygomis DSTI), antrieji – labiau susieti su visa akademine HSM bendruomene. Tokia valstybės mokslo įstaigų reorganizacija reikštų, kad jų veikla būtų orientuota ne į fundamentinius, o į taikomuosius problemų sprendimo tyrimus.

Esminis sėkmingo bet kurio scenarijaus įgyvendinimo veiksnys – akademinės bendruomenės ir institutų parama. Institutų konsolidavimas šioje galimybių studijoje vertinamas tik kaip HSM plėtros priemonė.
4.1. Decentralizuotos plėtros scenarijus

1. Decentralizuota plėtra

Decentralizuotos plėtros scenarijus patenka į „adaptacijos“ kategoriją: plėtra šiuo atveju remtųsi dabarties tendencijomis ir būtų nulemta iš esmės pačių institutų kuriamų planų bei strategijų.

**Stiprybės**
- Vykdomų tiriamųjų darbų tęstinumas
- Evoliucinis (palaipsnis) tarptautinio tyrimų konkurencingumo didėjimas
- Evoliucinis (palaipsnis) tarpdisciplinininių ir daugiadisciplininiių tyrimų augimas
- Susiformavusiu mokslo bendruomenių ir tyrimų mokyklų išsaugojimas
- Scenarijui nereikia papildomų lėšų
- Vykdomų tiriamųjų darbų tęstinumas
- Ekonominis (palaipsnis) tarptautinio tyrimų konkurencingumo didėjimas
- Ekonominis (palaipsnis) tarpdisciplininiių ir daugiadisciplininiių tyrimų augimas
- Susiformavusiu mokslo bendruomenių ir tyrimų mokyklų išsaugojimas
- Scenarijui nereikia papildomų lėšų
- Vykdomų tiriamųjų darbų tęstinumas

**Silpnybės**
- Fundamentinių ir taikomųjų tyrimų išsiskaidymas
- Tolesnis tyrimų temų dubliavimasis ir fragmentacija
- Silpni mokslo ir studijų ryšiai
- Menkas tarptautinio tyrimų skatinimas
- Menkas tarpusavio bendradarbiavimo skatinimas
- Menkas tarpinstitucinio bendradarbiavimo skatinimas
- Nepakitusi mokslo ir studijų sąveikos būklė
- Nepakitusi mokslo ir studijų sąveikos būklė
- Nepakitusi mokslo ir studijų sąveikos būklė

**Komentarai:** Decentralizuotos plėtros scenarijaus HSM krypčių tyrimams koordinuoti numatoma sukurti tarpinstitucinius tyrimų ir kitos veiklos koordinavimo veiklos instrumentus – jungtinii tyrimų asociacijas (JTA). Jų tikslas – kurti HSM institutų partnerystės tinklus, kuriuos siętų aiškiai apibrėžta sritis, suderinta tyrimų strategija, kompleksiškumo galimybės, vienos kitas
papildančios tyrėjų kompetencijos, nauja bendra MTI, bendradarbiavimas su investuotojais ir visuomene. JTA turėtų bendros veiklos koordinavimo struktūras (tarybą, valdybą ar pan.).

Decentralizuotos plėtros kelias rekomenduojamas SM valstybės mokslo įstaigoms, kurių steigėjos yra ministerijos. Šis scenarijus tinka ir HSM institutams, turintys aiškiai apibrėžtą tyrinėjimo objektą, stiprią infrastruktūrą, reikalingus žmonių ir materialinių vertybių išteklius. Tokie yra LKI, LLTI ir LII, vykdantys prioritetiniai pripažintus lituanistikos tyrimus.

LKI, LTTI ir LII turėtų galimybę tapti teorinio ir metodologinio atsinaujinimo židiniu.

KFMI, laikomas nepavykusiu skirtinio mokslų šakų jungimo eksperimentas, reikalinga vidinė reorganizacija.

LMA EI šiame scenariuje siūlomi trys plėtros keliai: a) tapti taikomuoju ekonominės politikos formavimo ir tyrimų centru prie LR Ūkio ministerijos, b) iš esmės sustiprėti ir tapti fundamentinių bei taikomųjų ekonomikos tyrimų centru, c) tapti universiteto mokslo institutu.

Galimi būdai silpnybėms šalinti: Priemonių kompleksas institutų ryšiams stiprinti (nuo bendros koordinacinių sąjungų ar bendro forumo iki bendrų tyrimų programų)

Institutų parama scenarijui: Scenarijus nesukelė institutų pasipriešinimo, nors dalis bendruomenės šį scenarijų sieto su stagnaciją. Vis dėlto tokiai plėtrai galima būtų sutelkti maksimaliai institutų paramą.
1. Decentralizuota plėtra

Valstybiniai mokslių tyrimų institutai

HM jungtinių tyrimų asociacija

LLTI  LII  LKI  KFMI*

Žinybinės institucijos

SM jungtinių tyrimų asociacija

STI  LMA EI  DSTI

DSTI  LAEI  TI

* - reikalinga vidinė reorganizacija
4.2. Centralizuotos plėtros scenarijus

2. Centralizuota plėtra


**Stiprybės**
- Fundamentinių ir taikomųjų tyrimų koncentravimas
- Tyrimų temų dubliavimosi ir fragmentiškumo mažėjimas
- Geresnis tarpinstitucinių mokslinių tyrimų koordinavimas
- Galimybės geriau koordinuoti tyrimų strategijas
- Galimybės sinergetiniam tarptautinio tyrimų konkurencingumo augimui
- Didesnės tarpdisciplininių ir daugiadisciplininių tyrimų galimybės
- Tyrėjų kritinės masės didinimas
- Didelės įvairovės mokslininkų potencialo sutelkimas
- Racionalesnis lėšų naudojimas
- Esamos infrastruktūros integravimas
- Didesnės galimybės plėtoti tarpinstitucinę infrastruktūrą
- Nepakitusi mokslo ir studijų sąveika
- Tarpinstitucinio mokslinio bendradarbiavimo skatinimas
- Racionalesnis administravimo lėšų naudojimas
- Papildomas lituanistikos tyrėjų sutelkimas (tikėtina)

**Silpnybės**
- Institutų savarankiškumo mažėjimas mokslinių tyrimų pasirinkime
- Dalies vykdomų tiriamųjų darbų sustabdymas
- Skirtingų tyrimų krypčių valinės sąjungimas gali stabdyti tyrimų plėtrą
- Tarpinstitucinės tyrimų konkurencijos sumažėjimas
- Kliūtys lankstesnių tyrimų programų formavimui
- Silpni mokslo ir studijų ryšiai
- Nėra mokslo ir studijų integracijos skatinimo
- Dalies išugdytų mokslo darbuotojų praradimas
- Susiformavusiąs mokslininkų bendruomenių ir tyrimų mokyklų išskaidymą (tikėtina)
- Didelė reorganizacijos kaštai
- Mažiausia dermė su akademinius autonomijos principais
- Mažiausia dermė su atitinka institutų lūkesčiais (pozicijomis)

**Komentarai:** Esama patirtis (KFMI atvejis) rodo, kad skirtingų profilių HSM institucijų dirbtinė integracija pati savaimė neveda prie intensyvesnių tarpdisciplininių tyrimų. Centralizuota HSM plėtra pagal analogiją su FBT mokslų slėniais sunkiai įsivaizduojama dėl HSM specifikuumo.
**Institutų parama scenarijui:** Scenarijus nepriimtinas HSM institutams ir valstybės mokslų įstaigų steigėjoms (atitinkamoms ministerijoms), jis vertinamas kaip naujas mėginimas biurokratizuoti mokslius tyrimus, juos kontroliuoti, žlugdyti institutų tapatybes ir veiklas. Todėl HSM plėtra, pasirinkus tokį konsolidavimo kelią, būtų vargiai įmanoma, nes stokotų institutų paramos ir krypingo dalyvavimo.
2. Centralizuota plėtra

**Valstybiniai mokslinių tyrimų institutai**

Humanitarinių ir socialinių mokslų “slėnis”

- STI
- LMA EI
- KFMI
- LII
- LKI
- LLTI

**Žinybinės institucijos**

- DSTI
- LAEI
- TI
4.3. “Vidurio kelio” scenarijus

3. “Vidurio kelio” scenarijus

„Vidurio kelio“ scenarijus reikštų HSM institutų sistemos evoliuciją: vyktų individualizuotas ir potencialiai diferencijuotas HSM institutų konsolidavimas ir plėtra, būtų glaudžiau bendradarbiaujama su universitetais.

Stiprybės

- Geresnis tarpinstitucinių mokslinių tyrimų koordinavimas
- Vykdomų tiriamųjų darbų tėstinumas
- Geresnis tyrimų strategijų koordinavimas
- Sinergetinio tarptautinio tyrimų konkurencingumo augimas
- Didesnės tarpdisciplininio tarp giminų mokslo šakų) ir
daugiau disciplininio tyrimų galimybės
- Tyrėjų kritinės masės didinimas
- Tyrėjų mokyklų plėtra ir stiprėjimas
- Susiformavusiuosius mokslininkų bendruomenių ir tyrimų mokyklų
išsaugojimas
- Šalyginai nedidelės pertvarkos lėšos (finansiškai racionaus scenarijus)
- Racionalesnis esamos infrastruktūros naudojimas
- Didesnės galimybės plėtoti tarpinstitucinę MTI
- Lankstesnė reakcija į visuomenės poreikius (tikėtina)
- Nepakitusi mokslų ir studijų sąveikos būklė
- Daugiau atsižvelgiama į atskirų instituto profilį, pajėgumą ir perspektyvumą
- HSM institutų esamų organizacinių tradicijų tėstinumo
palaikymas
- Tarpinstitucinio mokslinio bendradarbiavimo skatinimas
- Racionalesnis administravimo lėšų naudojimas

Silpnybės

- Dalies vykdomų tiriamųjų darbų sustabdymas
- Skirtingų tyrimų krypčių valinis sujunimas gali
stabdyti tyrimų plėtrą
- Dalies išugdytų mokslo darbuotojų praradimas
- Reorganizacijai reikia papildomų lėšų
• Mokslo ir studijų integracijos skatinimas
• Papildomai sutelkia tyrimus lietuvių tikimybės tyrimams
• Sąlyginai nedidelės pertvarkos lėšos (finansiškai racionalus scenarijus)
• Dermė su akademinės autonomijos principais

Komentarai: HSM institutų individualizuotose ir potencialiai diferencijuotose plėtroje svarbus būtų ne tik pačių institutų, bet ir jų steigėjų požiūris, t. y. svarbi būtų politinė valia. Mokslo ir studijų integracijai stiprinti kaip instrumentą būtų galima pasitelkti dvišalę instituto ir universiteto strateginio bendradarbiavimo sutartį (joje būtų apibrėžtas dvišalis dalyvavimas tarybose, mokymo programų komitetuose, doktorantų rengime, praktikose ir kita).

„Vidurio kelio“ scenarijus tiktų KFMI: jis galėtų būti reorganizuotas į *Meno ir kultūros tyrimų institutą*.
LMA EI, integruotas į VU, galėtų tapti ekonomikos tyrimų katalizatoriumi.
LAEI ir TI galėtų tapti atitinkamų ministerijų analitiniais centrais arba LAEI galėtų būti reorganizuotas į Socialinių ir ekonominių tyrimų institutą.
Svarstytinas STI ir DSTI jungimas.

Scenarijus būtų sudėtingas organizaciniu požiūriu. Tai labiausiai išsitęs laiko požiūriu scenarijus. Būtina papildoma ir išsami analizė, kad kiekvienam institutui būtų parinktas racionaliausias scenarijus.

Institutų parama scenarijui: Priimtinas scenarijus HM institutams (fundamentinių specializuotų tyrimų tęstinumo, tyrėjų grupių ir mokyklų išsaugojimo ir lietuvių tyrimų prioriteto požiūriu). Taigi šis konsolidavimo būdas dabartiniu metu veiksmingiausiai paskatintų HSM plėtrą. Tiesa, ypatiems jautriai šiuo atveju turėtų būti parengti KFMI dalių integracijos į kitus mokslo centrus projektai: jie neturėtų pažeisti racionalių šio instituto mokslininkų lūkesčių ar išardyti jau suformuotų darnų tyrėjų bendrijų.
3. “Vidurio kelias”

**Valstybiniai mokslinių tyrimų institutai**

- LLTI
- LII
- LKI
- KFMI

**HM jungtinių tyrimų asociacija**

**Žinybinės institucijos**

- STI
- DSTI
- LMA EI

- Ministerija
- Ministerija

**Universitetas / Akademija**

**bendradarbiavimas**

Lietuvos HSM institutų plėtros ir konsolidavimo galimybių studija, 2009
4.4. Integracijos į universitetus scenarijus

4. Integracija į universitetus

Integracijos į universitetus scenarijus: „revoliucini“ pobūdžiu koreliuotų su maksimalistine Lietuvos universitetų konsolidavimo vizija, pagal kurią Vilniuje turėtų likti tik vienas arba du dideli universitetai, įtraukiantys dabartinius nepriklausomus mokslo institutus

Stiprybės
- Fundamentinių ir taikomųjų tyrimų koncentravimas
- Tyrimų temų dubliavimosi ir fragmentiškumo mažėjimas
- Galimybės geriau koordinuoti tyrimų strategijas
- Galimybės sinergetiniam tarptautinio tyrimų konkurėtingumui augimui
- Didėjantis tarpdisciplininių ir daugiadisciplininių tyrimų galimybės
- Tyrelės kritinės masės didinimas
- Didėjant įvairovės mokslininkų potencialo suteikimas
- Racionalus lėšų naudojimas
- Racionalus esamos MTI naudojimas
- Nepakitus reakcijos visuomenės poreikiams lygis
- Skatinama mokslo ir studijų integracija

Silpnybės
- Institutų savarankiškumo mažėjimas mokslo tyrimų pasirinkime
- Dalies vykdomų tiriamųjų darbų sustabdymas
- Skirtingų tyrimų kryčių sujungimas „iš viršaus“ gali stabdyti tyrimų plėtrą
- Galimybė tarpinstitucinei tyrimų konkurencijai sumažėjimas
- Dalies išugdytų mokslo darbuotojų darbuotojų praradimas
- Susiformavusių mokslininkų bendruomenių ir tyrimų mokymų išskaidymas
- Reorganizacijai prireikus didelių lėšų
- Neužtikrinamas esamos MTI išsaugojimas
- Mažiausiai atitinka institutų (lūkesčių) pozicijas

Komentarai: Daugelis HSM institutų tyrelės jau dėsto Lietuvos aukštosiose mokyklose – tai leidžia tyrimų rezultatus skleisti plačiau auditorijuje ir rengti tyrelės pamaišą.
Veiksminga institutų integracija į universitetus galima tik tada, jei bus sudarytos tam palankios teisinės ir finansinės priežiūros. Kiekvieną atvejų svarstyti, ar naudingesnė atskirų padalinio integracija į universitetus, ar savarankiškų subjektų bendradarbiavimas. įgyvendinant šį scenarijų, institutams ar jų padaliniams universitetų sudėtys turėtų būti garantuotas kamieninių (autonomiškų) padalinio statusas, galbūt tam tikram laikui ir ankstesnis biudžetas bei didesnė negu kitų padalinio savivalda.

Lietuvos HSM institutų plėtros ir konsolidavimo galimybių studija, 2009
4. Integracija į universitetus

Universitetas

KFMI
LLTI
LKI
STI
LII
LMA EI

Žinybinės institucijos

Ministerija
Ministerija
Ministerija
Ministerija

LMA EI
LAEI
DSTI
TI

arba
4.5. Plėtros scenarijų galimos rizikos ir jų vertinimas

Plėtros scenarijų vertinimo kriterijai:

- padariniai institutų atstovaujamų mokslo krypčių tolesnei raidai ir tyrimų kokybei, įskaitant prioritetinę lituanistikos sritį;
- dermė su Lietuvos valstybės, visuomenės ir kultūros interesais;
- padariniai mokslinių kolektyvų kūrybingumui (kūrybingo intelektualaus elito ugdymas – vienas svarbiausių plėtros tikslų).

Svarbiausi galimi padariniai mokslo krypčių ir tyrimų raidai:

- **Decentralizuotos plėtros scenarijus** – mokslinė HSM plėtra esamų organizacinių struktūrų rėmuose;
- **Centralizuotos plėtros scenarijus** – rizika prarasti atskirų mokslo krypčių įdibrį, o realaus tarpdiscipliniškumo plėtojimo galimybės nedidelės;
- „**Vidurio kelio“ scenarijus** – rizika prarasti dalį išugdytų tyrėjų ir su tuo susijęs galimas kai kurii specifinių tyrimų krypčių silpnėjimas;
- **Integracijos į universitetus scenarijus** – institutų savarankiškumo mažėjimas gali turėti neigiamų padarinių dar kartą veiklą išsaugant pagrindinius tyrimams, dalis tyrimų galėtų sustabdyti.

Itin svarbus visų scenarijų įgyvendinimo sėkmės veiksnys – tinkamas ir pakankamas pertvarkų finansavimas:

- **Decentralizuotos plėtros scenarijus** gali būti įgyvendinamas su esamais finansiniais ištekliais;
- **Centralizuotos plėtros scenarijui** būtini dideli papildomi finansiniai ištekliai;
- „**Vidurio kelio“ scenarijui** reikëtų palyginti nedidelių papildomų finansinių ištekliių;
- **Integracijos į universitetus scenarijui** būtini dideli papildomi finansiniai ištekliai.

Kitas esminis bet kurio sėkmingo scenarijaus įgyvendinimo veiksny – HSM institutų parama (ar bent nesipriešinimas):

- **Decentralizuotos plėtros scenarijų** institutai priima kaip esamos situacijos tęsinį, taigi šiam scenarijui priešinosi būtų mažiausiai, kita vertus, dalis akademinės bendruomenės pripažina šį padėtį laiko stagnacijai;
- **Centralizuotos plėtros scenarijų** institutai laiko mėginimu biurokratizuoti mokslinius tyrimus, juos kontroliuoti, žlugdyti susiformavusias institutų tapatybes ir veiklas, taigi tikėtina, kad jų sėkmės veiksnys būtų didžiausias;
- „**Vidurio kelio“ scenarijų** institutai laiko kompromisu tarp centralizuotos ir decentralizuotos plėtros, laiskė atsakingai, kuri būtų naudinga tiek plėtojant mokslinius tyrimus, tiek ir išsaugant gerąją mokslo institutų praktiką, opozicija šiam scenarijui būtų nuosąskai;
- **Integracijos į universitetus scenarijų** institutai laiko grėsmė savo tapatybėms ir autonomijai, jų veikla išsaugant gerąją mokslo institutų praktiką, opozicija šiam scenarijui iš esmės nepritarë.
HSM institutų reformai įgyvendinti reikalingos dar kelios papildomos priežaidos:

- turi būti sukurtas mokslinių tyrimų valstybinio užsakymo sistema (jos šiuo metu nėra) ir suformuoti pagrindiniai projektinio finansavimo instrumentai, kuriais galėtų naudotis visi mokslo ir studijų sistemos subjektai, tarp jų ir HSM institutai;
- reformai būtina pasirinkti tinkamą laiką, t.y. reikėtų pradėti, kol pradės aiškėti, kaip apskritai veikia naujas MSĮ ir kaip klostosi universitetų sistemos raidos tendencijos;
- būtina iš anksto sukurti reformos stebėsenos sistemą ir nustatyti aiškius įgyvendinamo scenarijaus tikslus bei jų vertinimo kriterijus.

Laiko veiksnio įtaka skirtingioms scenarijams:

- Decentralizuotos plėtros scenarijui ilgo išankstinio pasirengimo nereikia – jis gali būti įgyvendintas greičiausiai;
- Centralizuotos plėtros scenarijaus atveju reikėtų sutelkti pačius įvairiausius išteklius, materialias investicijas, prisireiktų detalų strategijų ir įgyvendinimo veiksmų planų, t.y. laiko atžvilgiu jį įgyvendinti užtrukų ilgiausiai;
- „Vidurio kelio“ scenarijui būtina detalizuoti atskirų institutų raidos scenarijus, sukurti tarpinstitucinius tyrimų koordinavimo mechanizmus, bet šį scenarijų galima įgyvendinti sparčiau nei centralizuotos plėtros ar integracijos į universitetus scenarijus;
- Integracijos į universitetus scenarijui būtina pasitelkti bent pirmines šiuo metu vykdomos mokslo ir studijų reformos pasekmes ir poveikius, pasirengti ženklioms investicijoms, numatyti detalias scenarijaus strategijas ir įgyvendinimo veiksmų planus.

Įgyvendinant HSM institutų pertvarką, reikia atsižvelgti į ypatingą HSM įtaką visuomenės socialinei, ekonominėi, politinei ir kultūrinei raidai. Skirtingai nuo gamtos ir technikos mokslų, HSM labai susiję su šalies kultūriniais ypatumais. HSM tyrimų rezultatų tarptautinis pritaikomumas ribotas, todėl būtina išsaugoti nacionalinius mokslo centrus, kurie apręptų daugelį HSM sričių.

HSM tyrimų rezultatų negalima tiesiogiai perkelti iš vienos šalies į kitą, o atliktų tyrimų rezultatai nėra pritaikomi kitų šalių nacionaliniams tikslams. Lietuvos visuomenės struktūrą, reiškinius ir problemas tenka tirti pačios Lietuvos mokslo mokslininkų pastangomis, taikant, žinoma, pažangiuosius pasaulio tyrimų metodus ir atsižvelgiant į panašius pobūdžio užsienio šalių tyrimų rezultatus.

HSM tyrimai yra ne tik būtini visuomenės procesams pažinti ir to pažinimo rezultatams taikyti viešojoje politikoje ar įvykje bei kultūroje, jie reikšmingi ir kaip „langas į pasaulį“, pro kurį ateina idėjos, užsienio šalių ir tarptautinės mokslo bendruomenės patirtis. HSM misija yra ne tik tyrimai, bet ir jų rezultatų bei naujų idėjų sklaida.
IŠVADOS


HM institutai yra pasirengę gana aškius savo veiklos strategines gaires ir plėtros vizijas. Šių institutų misijos galutų būti sėkmingai įgyvendintos tik kryptingai bendradarbiaujant su mokslo politiką formuojančiomis ir vykdančiomis valdžios institucijomis.

SM institutai ir jų vaidmenys yra gana skirtinės. Ministerijoms pavaldžius institutus rekomenduojama reorganizuoti į atitinkamų ministerijų politikos analizės centrus.

Išnagrinėti keturi galimi HSM institutų plėtros ir konsolidavimo scenarijai.

- **Decentralizuotos plėtros** scenarijus būtų „adaptacijos“ kategorijos: institutų plėtra remtųsi dabarties tendencijomis ir iš esmės būtų nulemta HSM institutų kuriamų planų. Scenarijus būtų priimtinas HSM institutų bendruomenei, nors daliai bendruomenės jis sietuși su stagnacija.  

- **Centralizuotos plėtros** scenarijus būtų „rekonstrukcijos“ kategorijos: plėtra būtų neatsiejama nuo valinio institutų konsolidavimo. Scenarijus visiškai nepriimtinas HSM institutams, būtų laikomas mėginimu biurokratizuoti ir kontroliuoti mokslinius tyrimus, žlugdyti institutų tapatybes ir veiklas.  

- **„Vidurio kelio“** scenarijus reikštų HSM institutų sistemos evoliuciją: individualizuotą ir galimai diferencijuotą HSM institutų plėtrą ir konsolidavimą, glaudesnių santykių su universitetais. Būtų labiausiai priimtinas scenarijus HM institutams (fundamentinių specializuotų tyrimų tęstinumo, tyrelų grupių ir mokyklų išsaugojimo ir lituanistinių tyrimų prioritetų požiūriui).  

- **Integracijos į universitetus** scenarijus „revoliucinio“ pobūdžio ir koreliuotų su maksimalistine Lietuvos universitetų konsolidavimo vizija. Šis scenarijus institutams būtų visiškai nepriimtinas, nes laikomas gresme institutų tapatybėms ir autonomijai.

Be akademinės ir institutų bendruomenių paramos sėkmingai įgyvendinti pasirinkto scenarijaus nebūtų galima.


Galimybų studijos darbo grupė palankiausiai HSM institutų plėtrai laiko „vidurio kelio“ scenarijų. Esant tinkamoms HSM politikos priemonėms, aiškiems akademinės bendruomenės ir valdžios bendradarbiavimo mechanizmams, šis plėtros ir konsolidavimo kelias sudarytų tinkamas sąlygas ne tik išplėtoti institutų sukauptą kūrybinį potencialą, bet ir veiksmingiau jį pasitelkėti socialinei bei kultūrinei Lietuvos plėtrai. Įgyvendinant šį scenarijų labai svarbu būtų
skatinti natūralų HSM konsolidavimą iniciuojant ir finansuojant nacionalines tarpdisciplininių bei tarpinstitucinių tyrimų programas ir projektus.

Grėsmingiausi HSM plėtrai šiuo metu būtų totalaus centralizavimo bei institutų įjungimo į universitetus scenarijai. Paremti vien politine valia, jie neturėtų sėkmingai plėtrai būtino institutų palaikymo, o ėmusis juos įgyvendinti gali būti prarasta dalis šiandien Lietuvos sukaupto kūrybinio HSM potencialo.
PRIEDAI

1. INSTITUTO SAVIANALIZĖS KLAUSIMYNAS

1. Instituto paskirtis

<table>
<thead>
<tr>
<th>Misija:</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vizija:</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tikslai ir uždaviniai:</th>
</tr>
</thead>
</table>

2. Instituto mokslinė tiriamoji veikla

2.1. Svarbiausios instituto 2005-2008 m. mokslinių tyrimų kryptys

<p>| |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
</tr>
</thead>
</table>

2.2. Kiekvienos mokslinių tyrimų krypties 2005-2008 m. svarbiausia mokslinė produkcija (iki 5 kiekvienos krypties pozicijų)

<p>| |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
</tr>
</thead>
</table>

2.3. Reikšmingiausi taikomieji instituto darbai

<p>| |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
</tr>
</thead>
</table>

2.4. Instituto taikomiai būdai, priemonės, mechanizmai mokslinių tyrimų kokybei užtikrinti. Kokių priemonių numatoma imtis tyrimų kokybei užtikrinti ateityje?

<p>| |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
</tr>
</thead>
</table>

2.5. Instituto mokslinių tyrimų stiprybių, silpnybių, grėsmių ir galimybių (SSGG) analizė.

3. Instituto mokslinių tyrimų infrastruktūra (MTI)

3.1. Kokią nuosavą įrangą bei kitus išteklius, priskirtinus MTI, turi institutas?

<p>| |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
</tr>
</thead>
</table>

3.2. Kokia kitų Lietuvos institucijų arba bendra (nacionaline) MTI institutas naudojasi?

<p>| |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
</tr>
</thead>
</table>

3.3. Kokia užsienio institucijų ar tarptautinių organizacijų MTI institutas naudojasi?

<p>| |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
</tr>
</thead>
</table>

3.4. Svarbiausi instituto MTI plėtros poreikiai 2010-2015 m.
4. **Instituto žmonių ištekliai (2009 m.)**

4.1 Instituto sandara (schema): skyriai (poskyriai), padaliniai.

4.2. Darbuotojai:
- iš viso darbuotojų (iš jų – dirbančių visu etatu)
- iš viso tyrėjų (iš jų – dirbančių visu etatu)
- iš viso mokslininkų (iš jų – dirbančių visu etatu)

4.3. Kiek instituto tyrėjų (iš jų - mokslininkų) dirba kitose mokslo ir studijų institucijose? Kokiose (išvardinti)?

4.4. Kiek instituto tyrėjų papildomai dirba ne mokslo ir studijų institucijose?

4.5. Koks instituto tyrėjų (ir mokslininkų) amžiaus vidurkis?

4.6. Instituto žmonių išteklių stiprybių, silpnybių, grėsmių ir galimybių (SSGG) analizė.

5. **Instituto vieta ir vaidmuo Lietuvos HSM sistemoje**

5.1 Instituto mokslinių tyrimų tikslingumas: kaip tyrimai atitinka Lietuvos visuomenės ir valstybės poreikius?

5.2. Kokius valstybės užsakymus institutas atlieka?
Svarbiausieji valstybės užsakymai 2005-2008 m.

5.3. Kaip, instituto požiūriu, turėtų būti formuojami valstybės užsakymai (ar esamas valstybės užsakymų formavimo mechanizmas yra tinkamas, ar jį reikėtų keisti)?

5.4. Kokių trijų svarbiausių valstybės užsakymų institutas labiausiai lauktų 2010-2015 m.?

5.5. Instituto ryšiai:

5.5.1. su Lietuvos mokslo ir studijų institucijomis (tarp jų - valstybės mokslo institutais, mokslinių tyrimų įstaigomis, valstybiniais universitetais, kolegijomis, kt.). Ar esami ryšiai pakankami, ar plėtotini (ir kaip)?

5.5.2. su socialiniais partneriais (tarp jų – pedagogais, verslo įmonėmis, kt.). Ar esami ryšiai pakankami, ar plėtotini (ir kaip)?
5.6. Kaip institutas dalyvauja rengiant tyrvėjus (studijų programų rengimas, studentų praktikų organizavimas, magistrantų, doktorantų rengimas, kt.)?

5.7. Kokias svarbiausias HSM plėtros ir šių mokslų politikos problemas Lietuvoje matote? Kaip šias problemas siūlytumėte spręsti? Kaip prie jų sprendimo institutas jau prisideda ir numato prisidėti 2009-2015 m.?

6. **Instituto mokslių tyrimų tarptautiškumas (2005-2009 m.)**
   6.1. Svarbiausi tarptautiniai projektai
   6.2. Svarbiausios tarptautinės sutartys
   6.3. Svarbiausios tarptautinės konferencijos
   6.4. Instituto tarptautinių tyrimų vizija (2010-2015 m.)

7. **Instituto biudžeto išsklaidos ir jo dinamika**
   (bazinio ir projektinio finansavimo santykis 2005-2008 m.)

8. **Instituto plėtros perspektyvos ir poreikiai**
   8.1. Jūsų siūlomi galimi du-trys instituto pertvarkos (jei tokios reikėtų) scenarijai 2009-2015 m., jei:
      (A) bendrasis mokslo finansavimas augtų, o bazinis finansavimas būtų skiriamas tik infrastruktūrai išlaikyti ir daliai gerai įvertintų laisvųjų tyrimų; tuo pat metu būtų vykdomos gerai finansuojamos mokslo programos (iš esmės – daugiadisciplininės), orientuotos į valstybės poreikius ir veiktų ilgalaikių dotacijų (stipendijų) pavieniais moksloinkams ir tyrejų grupėms sistema, nesusieta su institucijomis; stambėtų universitetai, atsirastų 5-6 galingų FBT mokslų centrų aljansas slėniuose
      (B) jei mažėtų bazinis finansavimas (buvo bazinio finansavimo liktų 80-70%) ir stambėtų universitetai
8.2. Kokie trys valstybės sprendimai (pvz., teisės aktai) per pastarajį dešimtmetį padarė daugiausiai žalos institutui? Lietuvos mokslo bei studijų plėtra?

8.3. Kokios, Jūsų požiūriu, yra didžiausios Lietuvos HSM problemos, susijusios su esama institucijų sistema?

8.4. Į kokius veiksnius dar reikėtų atsižvelgti svarstant Lietuvos humanitarinių ir socialinių mokslų plėtros galimybes?