

(Humanitarinių ir socialinių mokslų bei meno sričių paraiškos paramai akademinėi išvykai gauti ekspertinio įvertinimo pavyzdinė forma)

**HUMANITARINIŲ IR SOCIALINIŲ MOKSLŲ BEI MENO SRIČIŲ PARAIŠKOS PARAMAI
AKADEMINEI IŠVYKAI GAUTI EKSPERTINIS ĮVERTINIMAS**

Paraiškos registracijos numeris

Doktoranto vardas, pavardė

I. Įvertinimas pagal kriterijus:

Vertinimo kriterijus ¹	Didžiausias galimas įvertis pagal kriterijus	Įvertinimo paaiškinimas (privalomas)
1. Doktorantūros metu paskelbtų ir (ar) priimtų spausdinti rengiamos disertacijos ar meno projekto tematikos mokslinių publikacijų, tyrimų publikacijų, kitų mokslinių darbų ir (ar) meno kūrinių (toliau – moksliniai darbai ir meno kūriniai) kiekis (skaičius) ir lygis		
1.1. Įvertinama, ar mokslinių darbų priėmimo spausdinti (paskelbimo) ar renginių, kuriuose buvo pristatyti meno kūriniai, data yra doktorantūros studijų laikotarpiu. 1.2. Įvertinama, ar mokslinių darbų ir meno kūrinių tematika atitinka rengiamos disertacijos ar meno projekto tematiką. 1.3. Įvertinama, ar pateikti moksliniai darbai ir meno kūriniai yra kiti, nei nurodyti ankstesnėse paraiškose, pagal kurias buvo skirta parama (jei tokių buvo). Atsakius NE į bent vieną aukščiau nurodytą klausimą dėl bent vieno mokslinio darbo ar meno kūrinio, toliau vertinant šis mokslinis darbas ar meno kūrinys neįskaitomas; jei tai buvo vienintelis paraiškoje nurodytas mokslinis darbas ar meno kūrinys, paraiška toliau nebevertinama, skiriant įvertį „0“ ir nurodant galutinę išvadą „paraiška nefinansuotina“. Atsakius TAIP į aukščiau nurodytus klausimus: 1.4. Įvertinamas mokslinių darbų ir meno kūrinių lygis, jų skaičius bei doktoranto indėlis į juos, skiriant balus nuo 0 iki 10 (sveikais skaičiais). Vertinami objektai (visi paraiškoje pateikti moksliniai darbai ir meno kūriniai vertinami bendrai): 1.4.1. Vienkartiniai mokslo leidiniai (monografijos ir kt.), 1.4.2. Moksliniai straipsniai – pagal leidinius, kuriuose jie skelbiami: - moksliniai straipsniai, paskelbti (priimti spausdinti) leidiniuose, referuojamuose <i>Clarivate Analytics Web of Science</i> , <i>SCOPUS</i> ar kitose duomenų bazėse, - moksliniai straipsniai, paskelbti (priimti spausdinti) kituose tarptautiniuose recenzuojamuose leidiniuose, - moksliniai straipsniai, paskelbti (priimti spausdinti) recenzuojamuose leidiniuose, - mokslinio straipsnio kriterijus atitinkantys konferencijos pranešimai, paskelbti (priimti spausdinti) konferencijos darbų leidiniuose. 1.4.3. Straipsniai (tyrimai) – pagal kultūros ar meno leidinius, kuriuose jie paskelbti (priimti spausdinti), 1.4.4. Meno kūriniai – pagal meno renginius, kuriuose jie buvo pristatyti. 1.5. Apskaičiuojamas kiekvienai paraiškai skiriamas įvertis (IV) pagal 1 kriterijų, kiekvienos paraiškos balus perskaičiuojant pagal formulę:	(30)	

<p>IV=PB*3, kur PB – paraiškai skirtas balas pagal šį kriterijų, „3“ – svertinis koeficientas.</p>		
<p>2. Rengiamos disertacijos ar meno projekto tematikos mokslinės ir (ar) meninės veiklos doktorantūros metu kokybė ir reikšmingumas</p>		
<p>2.1. Mokslo doktorantams – pranešimai konferencijose, meno doktorantams – dalyvavimas meno renginiuose (meno kūrinių pristatymai): 2.1.1. Įvertinama, ar renginiai, kuriuose buvo skaityti (pristatyti) pranešimai, taip pat pristatyti meno kūriniai, vyko doktorantūros studijų laikotarpiu. 2.1.2. Įvertinama, ar pranešimų konferencijose (meno kūrinių pristatymų) tematika atitinka rengiamos disertacijos ar meno projekto tematiką. 2.1.3. Įvertinama, ar pranešimai konferencijose (meno kūrinių pristatymai) yra kiti, nei nurodyti ankstesnėse paraiškose, pagal kurias buvo skirta parama (jei tokių buvo). Atsakius NE į bent vieną aukščiau nurodytą klausimą dėl bent vieno pranešimo ar meno kūrinio pristatymo, toliau vertinant šis pranešimas ar meno kūrinio pristatymas neįskaitomas; jei tai buvo vienintelis paraiškoje nurodytas pranešimas ar meno kūrinio pristatymas, pagal 2.1 kriterijų toliau nebevertinama, skiriant įvertį „0“. Atsakius TAIP į aukščiau nurodytus klausimus: 2.1.4. Įvertinamas pranešimų konferencijose ir (ar) meno kūrinių pristatymų lygis, jų skaičius bei doktoranto indėlis į juos, taip pat, ar pats doktorantas skaitė (pristatė) pranešimą (pristatė meno kūrinį), skiriant balus nuo 0 iki 5 (sveikais skaičiais), pagal konferencijų, kuriose skaityti (pristatyti) pranešimai ar renginių, kuriuose pristatyti meno kūriniai, lygį (tarptautinis, nacionalinis, institucinis, doktorantų). 2.1.5. Apskaičiuojamas kiekvienai paraiškai skiriamas įvertis (IV) pagal 2.1 kriterijų, kiekvienos paraiškos balus perskaičiuojant pagal formulę ir imant tik sveikąją skaičiaus dalį: IV=PB*1,4, kur PB – paraiškai skirtas balas pagal šį kriterijų, „1,4“ – svertinis koeficientas.</p>	<p>(7)</p>	
<p>2.2. Mokslo ir (ar) meno doktorantūros studijų tematika populiarinimas: 2.2.1. Įvertinama, ar mokslo ir (ar) meno populiarinimo veikla vyko doktorantūros studijų laikotarpiu. 2.2.2. Įvertinama, ar mokslo ir (ar) meno populiarinimo veiklos tematika atitinka rengiamos disertacijos tematiką. 2.2.3. Įvertinama, ar mokslo ir (ar) meno populiarinimo veiklos objektai yra kiti, nei nurodyti ankstesnėse paraiškose, pagal kurias buvo skirta parama (jei tokių buvo). Atsakius NE į bent vieną aukščiau nurodytą klausimą dėl bent vieno mokslo ir (ar) meno populiarinimo veiklos objekto, toliau vertinant šis objektas neįskaitomas; jei tai buvo vienintelis paraiškoje nurodytas objektas, paraiška pagal 2.2 kriterijų toliau nebevertinama, skiriant įvertį „0“. Atsakius TAIP į aukščiau nurodytus klausimus: 2.2.4. Įvertinamas mokslo ir (ar) meno populiarinimo veiklos reikšmingumas skiriant įvertį nuo 0 iki 3 (sveikais skaičiais) pagal šiuos objektus: - mokslo (meno) populiarinimo publikacija tarptautinėje ar nacionalinėje spaudoje, - meninio tyrimo ir meno kūrinių sklaida edukaciniuose ir sklaidos renginiuose,</p>	<p>(3)</p>	

<p>- mokslo (meno) populiarinimas socialinėse medijose: tinklaraidėse (podcast), tinklaraščiuose (blog) ar pan., taip pat dalyvaujant televizijos ar radijo laidose,</p> <p>- kita mokslo (meno) populiarinimo veikla.</p> <p>Vertinant pagal šį kriterijų, neįskaitomas paskaitų skaitymas mokslo ir studijų institucijų studentams – t. y. pedagoginė veikla.</p>		
Įvertis pagal 2 kriterijų iš viso:	(10)	
3. Tarptautinio mokslo (meno) renginio ar stažuotės institucijos, į kurią vykstama, mokslinis (meninis) lygis ir doktoranto dalyvavimo būdas		
<p>3.1. Įvertinama, ar renginys, į kurį vykti prašoma paramos, yra tarptautinis, vykstantis užsienyje; jei prašoma paramos vykti į stažuotę – ar stažuotė vyks užsienio mokslo ir studijų institucijoje ar kitoje mokslinius tyrimus vykdančioje institucijoje.</p> <p>3.2. Įvertinama, ar į renginį vykstama pristatyti savo mokslinių ar meninių tyrimų rezultatų ir (ar) meno kūrinių, arba vykstama dalyvauti seminare, doktorantams skirtuose mokymuose, arba vykstama į stažuotę, kurioje bus mokomasi naujų metodų, įsisavinamos naujos technologijos ir pan.</p> <p>Atsakius NE į bent vieną aukščiau nurodytą klausimą, paraiška toliau nebevertinama, skiriant įvertį „0“ pagal 3 kriterijų.</p> <p>Atsakius TAIP į aukščiau nurodytus klausimus:</p> <p>3.3. Įvertinamas renginio ar stažuotės institucijos, į kuriuos vykti prašoma paramos, lygis (specializuota ar nespecializuota tarptautinė konferencija (seminaras), taip pat stažuotės (doktorantams skirtų mokymų) trukmė, skiriant balus nuo 0 iki 5 (sveikais skaičiais).</p> <p>3.4. Įvertinamas numatytas doktoranto dalyvavimo būdas (ar pristatomas pranešimas ir koks jis – žodinis ar stendinis, ar pranešimas yra priimtas (paraiškoje pateiktas oficialus patvirtinimas ar kvietimas), skiriant balus nuo 0 iki 5 (sveikais skaičiais).</p> <p>3.5. Įvertinamos kitos aplinkybės, susijusios su renginiu ar stažuote, į kuriuos vykti prašoma paramos: kiek renginys (stažuotė) atitinka rengiamos disertacijos tematiką, taip pat veiklų, atitinkančių paramos skyrimo nuostatas, skaičius vienos išvykos metu, už tai pridodant ar mažinant balus.</p> <p>3.6. Balai, skirti už 3.3–3.5 papunkčiuose nurodytus vertinimo aspektus, susumuojami ir ši balų suma yra laikoma įverčiu pagal 3 paraiškos vertinimo kriterijų.</p> <p>Vertinant pagal šį kriterijų, neįskaitomos išvykos skaityti paskaitų.</p>	(10)	
Įverčių suma pagal visus kriterijus:	(50)	

¹ Jei kelios paraiškos įvertinamos vienoda įverčių suma, aukštesnė vieta pirmumo eilėje skiriama tai paraiškai, kurios įvertis pagal 3 kriterijų yra didesnis. Jei išdėstyti paraiškas pirmumo eilėje pagal minėtą kriterijų nepavyksta, aukštesnė vieta pirmumo eilėje nustatoma, remiantis įverčiu pagal 1 kriterijų, toliau – įverčiais paeiliui pagal 2.1 ir 2.2 kriterijus. Jei ir pagal šias sąlygas pirmumo eilės nepavyksta sudaryti, paraiškos vietą pirmumo eilėje, papildomai išnagrinėjusi tokias paraiškas, kolegialiai nustato ekspertų komisija.

II. Išvada dėl akademinės išvykos sąmatos (ar lėšas numatoma naudoti efektyviai ir pagrįstai):

- SĄMATA PAGRĮSTA
 SĄMATA TIKSLINTI

.....
(Nurodyti, kokias išlaidas siūloma keisti, kiek ir kokių išlaidų siūloma atsisakyti)

III. Kitos pastabos

.....

IV. Galutinė išvada:

- PARAIŠKA FINANSUOTINA
- PARAIŠKA NEFINANSUOTINA

Aš, čia pasirašęs ekspertas, patvirtinu, kad šios paraiškos sėkmės ar nesėkmės atveju neturėsiu tiesioginės ar netiesioginės materialios ar nematerialios naudos

Data

Ekspertas
(Kai individualus įvertinimas)

.....
(Parašas)

.....
(Vardas, pavardė)

Ekspertų komisijos vadovas
(Kai apibendrinamasis įvertinimas)
