

## **LIETUVOS MOKSLO IR STUDIJŲ INSTITUCIJŲ MOKSLO (MENO) DARBŲ EKSPERTINIO VERTINIMO REGLAMENTAS**

### **I. BENDROSIOS NUOSTATOS**

1. Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ekspertinio vertinimo reglamentas nustato Lietuvos mokslo tarybos (toliau – Taryba) ekspertų ir ekspertų grupių, paskirtų vertinti mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ir su moksline veikla susijusios kitos veiklos (toliau – darbai) darbo organizavimo tvarką, pateiktų darbų ekspertinio vertinimo principus bei šio vertinimo rezultatų nustatymo tvarką.

2. Ekspertai ir ekspertų grupės darbų ekspertinį vertinimą atlieka vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. V-1128 (Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. balandžio 8 d. įsakymo Nr. V-572 redakcija) patvirtinta Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo metodika (toliau – Metodika).

3. Ekspertai ir ekspertų grupės vertina mokslo ir studijų institucijų elektroninėje sistemoje (adresu <http://ataskaita.lmt.lt>) pateiktas ataskaitas, dėl kurių pateikimo Tarybai pateikti raštiški patvirtinimai, bei kartu su raštais pateiktų I lygmeniui priskirtų darbų elektronines versijas (išimtiniais atvejais vertinimui gali būti pateiktas spausdintas variantas).

4. Humanitarinių ir socialinių mokslo sričių darbus vertina Tarybos Humanitarinių ir socialinių mokslų komiteto (toliau – HSM komitetas) sudaryta ekspertų grupė.

5. Fizinių, žemės ūkio, biomedicinos ir technologijos mokslo sričių darbus vertina Tarybos Gamtos ir technikos mokslų komiteto (toliau – GTM komitetas) sudaryta ekspertų grupė.

6. Meno srities darbus vertina jungtinė ekspertų grupė, sudaryta iš HSM komiteto bei Lietuvos kultūros ir meno tarybos pasiūlytų ekspertų.

7. HSM ir (ar) GTM komitetas ekspertų grupes (-ę) sudaro ir jų (jos) vadovus (-ą) skiria vadovaudamiesi Tarybos 2008 m. birželio 16 d. nutarimu Nr. VII-02 patvirtintomis Lietuvos mokslo tarybos ekspertų skyrimo ir veiklos bendrosiomis taisyklėmis. Komitetas (-ai) taip pat gali paskirti ekspertą pranešėją, kurio pagrindinė funkcija yra parengti ekspertų grupės vertintų darbų apibendrinamąjį įvertinimą. Ekspertų grupę turi sudaryti ne mažiau kaip šeši arba septyni (jei paskirtas ekspertas pranešėjas) nariai, įskaitant grupės vadovą.

8. Tarybos valdyba tvirtina ekspertų grupę ir jos vadovą, nustato atlyginimo už darbą dydžius ekspertų grupei ir jos vadovui.

9. Atlyginimą ekspertų grupės nariams pagal jų atlikto darbo apimtį ir kokybę paskirsto grupės vadovas, neviršydamas ekspertų grupei nustatyto bendro atlyginimo.

10. Su darbų ekspertinio vertinimo procesu susijusi konfidenciali informacija yra naudojama tik vertinimui atlikti. Darbus vertinantys ekspertai turi nepažeisti Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo (Žin., 1996, Nr. 63-1479, 2008, Nr. 22-804) reikalavimų.

11. Tarybos valdyba, siekdama gerinti ekspertinio darbo kokybę, gali inicijuoti ekspertų grupių atlikto darbo vertinimą. Su tokio vertinimo rezultatais supažindinami Tarybos komitetai.

### **II. EKSPERTŲ GRUPĖS DARBAS**

12. Ekspertų grupės vadovas organizuoja ir koordinuoja ekspertų grupės darbą, pirmininkauja ekspertų grupės posėdžiams, atsako už pavesto darbo atlikimą laiku ir kokybiškai, pateikia ekspertų grupės apibendrinamąjį įvertinimą su išvadamis ir pasiūlymais atitinkamam Tarybos komitetui.

13. Vertinimą atliekantis ekspertas privalo būti nešališkas, turi vadovautis savo kompetencija, pavestą darbą privalo atlikti objektyviai ir principingai.

14. Kiekvienas ekspertų grupės narys ir grupės vadovas pasirašo nešališkumo deklaraciją ir konfidencialumo pasižadėjimą.

15. Darbų vertinimas susideda iš trijų dalių:

15.1. darbų, kuriuos institucijos priskiria I lygmeniui, ekspertinis vertinimas;

15.2. darbų, kuriuos institucijos priskiria II lygmeniui, formalusis vertinimas;

15.3. su moksline veikla susijusios kitos veiklos vertinimas.

16. Ekspertų grupė, vertinama I lygmeniui priskirtus humanitarinių ir socialinių mokslų sričių mokslo darbus, vadovaujasi originalumo, reikšmingumo ir metodinio pagrįstumo kriterijais.

17. Ekspertų grupė, vertinama I lygmeniui priskirtus meno srities darbus, vadovaujasi originalumo, reikšmingumo (meno kūrinio vietos ir apimties reikšmingumo) ir meistriškumo kriterijais.

18. Ekspertų grupė, vertinama I lygmeniui priskirtus fizinių, žemės ūkio, biomedicinos ir technologijos mokslų sričių mokslo darbus, vadovaujasi originalumo, reikšmingumo ir sklaidos kriterijais.

19. Remiantis šiais kriterijais, mokslo (meno) darbui suteikiamas įvertis nuo 0 iki 5 balų:

19.1. darbas neatitinka mokslo (meno) darbui keliamų standartų (0 balų);

19.2. nacionalinio lygio darbas (1 balas);

19.3. aukšto nacionalinio lygio darbas (2 balai);

19.4. tarptautinio lygio darbas (3 balai);

19.5. aukšto tarptautinio lygio darbas (4 balai);

19.6. pirmaujančio tarptautinio lygio darbas (5 balai).

20. Ekspertų grupė, suteikdama balus I lygmeniui priskirtiems darbams, vadovaujasi darbų palyginamuoju metodu.

21. Ekspertų grupė, atlikusi formalųjį II lygmeniui priskirtų darbų vertinimą ir nustačiusi neatitikimus, nurodytus Metodikos 11 punkte, turi teisę sumažinti mokslo ir studijų institucijos surinktų taškų skaičių, kaip numatyta Metodikos 12 punkte.

22. Ekspertų grupė, vertinama su moksline veikla susijusias kitas veiklas, įvertina, ar mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros (toliau – MTEP) darbai, už kuriuos mokslo ir studijų institucijos gavo lėšų iš tarptautinių mokslo programų ir (ar) vykdydamos ūkio subjektų užsakymus, atitinka MTEP darbų reikalavimus.

23. Vertinama darbus, ekspertų grupė siekia bendros nuomonės. Nepavykus pasiekti bendros nuomonės, balsuojama. Balsams pasiskirsčius po lygiai, lemia grupės vadovo balsas.

24. Remdamasis ekspertų grupėje priimtais darbų įvertinimais, ekspertas pranešėjas (jei paskirtas) arba vienas iš posėdyje dalyvavusių ekspertų grupės narių laisva forma parengia apibendrinamąjį įvertinimą. Kiekvienas grupės narys turi teisę susipažinti su apibendrinamuoju įvertinimu. Ekspertų grupės vadovas atsako už tai, kad apibendrinamajame įvertinime būtų pateikta ta nuomonė, dėl kurios buvo sutarta ekspertų grupės posėdyje.

25. Galutinis ekspertų darbo grupės rezultatas – apibendrinamasis visų ekspertų grupei paskirtų darbų įvertinimas su išvadomis ir pasiūlymais. Apibendrinamojo darbų įvertinimo dalis yra mokslo ir studijų institucijų I ir II lygmenų darbų įvertiniai ir bendri institucijų darbų įvertiniai atskirose mokslo (meno) srityse.

26. Ekspertų grupės darbas laikomas baigtu, kai grupės vadovas pasirašo visus posėdžių protokolus ir komitetas patvirtina ekspertų grupės pateiktą darbų apibendrinamąjį įvertinimą.